

Digitized by the Internet Archive
in 2021 with funding from
University of Toronto

御纂周易折中卷第五

周易下經



兌艮
上下

程傳

程傳 咸序卦有天地。然後有萬物。有萬物。然後有男女。有男女。然後有夫婦。有夫婦。然後有父子。有父子。然後有君臣。有君臣。然後有上下。有上下。然後有禮義。有禮義。然後有天地。萬物之本。夫婦人倫之始。所以經首乾坤。下經首咸。繼以恆也。天地二物。故二卦分爲天地之道。男女交合而成夫婦。故咸與恆皆二體合爲夫婦之義。咸感也。以說爲主。恆常也。以正爲本。而說之道自有正也。正之道固有所說焉。巽而動。剛柔皆應。說也。咸之爲卦。兌上艮下。少女少男也。男女相感之深。莫如少者。故二少爲咸也。艮體篤實。止爲誠慤之義。男志篤實以下交。

女心說而上應男感之先也。

集說

丘氏富國曰。咸二少

男先以誠感。則女說而應也。

相交者。夫婦之始也。

所以論交感之情。故以男下女為象。男下於女。婚姻之

道成矣。恆二長相承者。夫婦之終也。所以論處家之道。

故以男尊女卑為象。女下於男。居室之倫正矣。損雖二

少而男不下女。則咸感之義微。益雖二長而女居男上。

則恆久之義悖。此下經所

以不首損益而首咸恆與。

咸亨利貞取女吉

本義

咸。交感也。兌柔在上。艮剛在下。而交相感應。又艮

之少女。男先於女。得男女之正。婚姻之時。故其卦為咸。

其占亨而利正。取女則吉。蓋感有必通之理。然不以正。

則失其亨而

程傳

咸感也。不曰感者。咸有皆義。男女交

所為皆凶矣。

相感也。物之相感莫如男女。而少復

甚焉。凡君臣上下以至萬物皆有相感之道。物之相感則有亨通之理。君臣能相感則君臣之道通。上下能相感則上下之志通。以至父子夫婦親戚朋友皆情意相感。則和順而亨通。事物皆然。故咸有亨之理也。利貞相感之道。利在於正也。不以正則入於惡矣。如夫婦之以淫姣。君臣之以媚說。上下之以邪僻。皆相感之不以正也。取女吉。以卦才言也。卦有柔上剛下。二氣感應相與止而說。男下女之義。以此義取女則得正而吉也。**說**胡氏炳文曰。咸感也。不曰感而曰咸。咸皆也。無心之感也。無心於感者。無所不通也。感則必通。而利在於正。汎言感之道如此。取女吉。專言取女者當如是也。

初六咸其拇

本義

拇。足大指也。咸以人身取象。感於最下。咸拇之象也。感之尚淺。欲進未能。故不言吉凶。此卦雖主於

感然六爻皆宜

程傳

初六在下卦之下。與四相感。以微

靜而不宜動也。

處初其感未深。豈能動於人。故如

人拇之動。未足以進也。拇足大指。人之相感。有

集說

朱

淺深輕重之異。識其時勢。則所處不失其宜矣。

子

語類問咸內卦艮止也。何以皆說動。曰艮雖是止。然咸

有

有交感之義。都是要動。所以都說動。卦體雖說動。然才

動便不吉。○蔡氏清曰。咸其拇。辭意若曰。感以其拇也。

諸爻皆同。○又曰。本義云。此卦雖主於感。然六爻皆宜

靜而不宜動。此卽以虛受人之理。大傳曰。寂然不動。感

而遂通天下之故。程子曰。廓然而大公。物來而順應。周

子所謂主靜。朱子所謂鑑空衡平。及

先儒所謂無心之感者。皆謂此也。

六二咸其腓。凶。居吉。

本義

腓。足肚也。欲行則先自動。躁妄而不能固守者也。二當其處。又以陰柔不能固守。故取其象。然有中

正之德能居其所故其占動凶而靜吉也

程傳

二以陰在下與五為應故設咸腓之戒腓足肚行則先動

足乃舉之非如腓之自動也二若不守道待上之求而

如腓之動則躁妄自失所以凶也安其居而不動以待

上之求則得進退之道而吉也二中正之人以其在咸

而應五故為此戒復云居吉若安其分不自動則吉也

集說

王氏弼曰咸道轉進離拇升腓腓體動躁者也感

故可以居而獲吉

九三咸其股執其隨往吝

本義

股隨足而動不能自專者也執者主當持守之意

矣故其象占如此

程傳

九三以陽居剛有剛陽之才而為主於內居下之上是宜自得於正道以感於

物而乃應於上。六陽好上而說陰。上居感說之極。故三
感而從之。股者在身之下。足之上。不能自由。隨身而動
者也。故以爲象。言九三不能自主。隨物而動如股然。其
所執守者。隨於物也。剛陽之才。感於所說而隨之。如此
而往。可。
集說 王氏宗傳曰。九三處下體之上。所謂股也。
羞吝也。三雖艮體。然以陽居陽。又有應在上。非能
止也。故曰咸其股。夫股隨上體而動者也。以剛過之才。
不能爲主於內。而其所秉執者。在於隨上體而動焉。則
躁動而失正矣。故曰往吝。

圖 執其隨。本義以爲隨下二爻。程傳以爲隨上。然隨之
爲義。取於鴈行相從。則以三爲隨。四者近是。證之隨卦。
初剛隨二柔。五剛隨上柔。可見也。蓋四者心位也。心動
則形隨之。而三直股位。與四相近而相承。故有咸其股
執其隨之象。證之艮卦。以三爲心位。六二亦曰不拯其
隨。可見也。夫心固身之主也。然心動而形輒隨之。亦非

制外養中之道。推之人事。則如臣子之詭。隨容順皆是也。以三之德。不中正。故如此。

九四貞吉悔亡。憧憧往來。朋從爾思。

本義

九四居股之上。晦之下。又當三陽之中。心之象。咸

以陽居陰。為失其正。而不能固。故因占設戒。以為能正而固。則吉。而悔亡。若憧憧往來。不能正固。而累於私感。

則但其朋類從之。

程傳

象。拇取在下。而動之微。腓取先。

不復能及遠矣。九四无所取。直言感之道。不言咸。其心感動。股取其隨。九四在中。而居上。當心之位。故為感之主。而言感乃心也。四在中。而居上。當心之位。故為感之主。而言感之道。貞正則吉。而悔亡。感不以正。則有悔也。又四說體。居陰而應初。故戒於貞。感之道。无所不通。有所私係。則害於感通。乃有悔也。聖人感天下之心。如寒暑雨暘。无不通。无不應者。亦貞而已矣。貞者。虛中无我之謂也。憧

憧往來朋從爾思。夫貞一則所感無不通。若往來憧憧
 然。用其私心以感物。則思之所及者有能感而動。所不
 及者不能感也。是其朋類則從其思也。以有係之私心。
 既主於一隅一事。豈能廓然無所不通乎。繫辭曰。天下
 何思何慮。天下同歸而殊塗。一致而百慮。天下何思何
 慮。夫子因咸極論感通之道。夫以思慮之私心感物。所
 感狹矣。天下之理一也。塗雖殊而其歸則同。慮雖百而
 其致則一。雖物有萬殊。事有萬變。統之以一。則無能違
 也。故貞其意。則窮天下無不感通焉。故曰。天下何思何
 慮。用其思慮之私心。豈能無所不感也。日往則月來。月
 往則日來。日月相推而明生焉。寒往則暑來。暑往則寒
 來。寒暑相推而歲成焉。往者屈也。來者信也。屈信相感
 而利生焉。此以往來屈信明感應之理。屈則有信。信則
 有屈。所謂感應也。故日月相推而明生。寒暑相推而歲
 成。功用由是而成。故曰。屈信相感而利生焉。感動也。有
 感必有應。凡有動皆為感。感則必有應。所應復為感。感

復有應。所以不已也。尺蠖之屈。以求信也。龍蛇之蟄。以存身也。精義入神。以致用也。利用安身。以崇德也。過此以往。未之或知也。前云屈信之理矣。復取物以明之。尺蠖之行。先屈而後信。蓋不屈則无信。信而後有屈。觀尺蠖則知感應之理矣。龍蛇之藏。所以存息其身。而後能奮迅也。不蟄則不能奮矣。動息相感。乃屈信也。君子潛心精微之義。入於神妙。所以致其用也。潛心精微。積也。致用。施也。積與施。乃屈信也。利用安身。以崇德也。承上文致用而言。利其施用。安處其身。所以崇大其德業也。所爲合理。則事正而身安。聖人能事盡於此矣。故云過此以往。未之或知也。窮神知化。德之盛也。旣云過此以往。未之或知。更以此語終之。云窮極至神之妙。知化育之道。德之至盛。**集說**程子曰。天地之常。以其心普萬物也。无加於此矣。而無心。聖人之常。以其情順萬事而無情。故君子之學。莫若廓然而大公。物來而順應。故曰貞吉。悔亡。憧憧往來。朋從爾思。○楊氏時曰。九四悔。

之下。股之上。心之位也。不言心。心無不該。不可以位言也。○朱子語類問。咸九四傳。說虛心貞一處。全似敬。曰。蓋嘗有此語。曰。敬。心之貞也。○問。憧憧往來。朋從爾思。莫是此感彼應。憧憧是添一箇心否。曰。往來固是感應。憧憧是一心。方欲感他。一心又欲他來應。如正其義。便欲謀其利。明其道。便欲計其功。又如赤子入井之時。此心方怵惕。要去救他。又欲他父母道我好。這便是憧憧之病。○又云。憧憧往來。朋從爾思。聖人未嘗不教人思。只是不可憧憧。這便是私了。感應自有箇自然底道理。何必思他。若是義理。却不可不思。○問。往來是心中憧憧。然往來。猶言往來於懷否。曰。非也。又問。是憧憧於往來之間否。曰。亦非也。只是對那日往則月來。月底說。那個是自然之往來。此憧憧者是加私意不好底往來。憧憧只是加一箇忙迫底心。不能順自然之理。方往時又便要來。方來時又便要往。只是一箇忙。○問。憧憧往來。如霸者以私心感人。便要人應。自然往來。如王者我感之。

也。無心而感。其應我也。無心而應。周徧公溥。無所私係。曰。也是如此。又問。此以私而感。彼非以私而應。只是應之者有限。量否。曰。也是以私而應。如我以私惠及人。少閒被我之惠者。則以我爲恩。不被我之惠者。則不以我爲恩矣。○胡氏炳文曰。寂然不動。心之體。感而遂通。心之用。憧憧往來。已失其寂然不動之體。安能感而遂通。天下之故。貞吉悔亡。無心之感也。何思何慮之有。憧憧往來。私矣。○林氏希元曰。以憧憧往來反觀九四之貞。只是往來付之無心爾。蓋盡吾所感之道。而人之應與否。皆所不計也。此便是正而固。憧憧往來。是把箇往來放在心上。切切然不能放下。故曰。何思何慮。言其不消如此。○又曰。貞者。施已之感。不必人之應也。惟不必人之應。則不私已之感。其應者亦感。其不應者亦感。無一人之不感。亦無一人之不應。故吉而悔亡。憧憧往來者。施已之感。必人之應也。惟必人之應。則私已之感。應者則感。不應者則不感。而其應之亦惟其感者。卽應。不感

者則不應矣。故朋從爾思。蓋憧憧往來。思也。朋則思之。所及者。以其思之所及。故從而目之曰朋。猶云朋黨也。

九五咸其脢。无悔。

本義

脢。背肉。在心上而相背。不能感物。而无私係。九五適當其處。故取其象。而戒占者以能如是。則雖不

能感物。而亦

程傳

九居尊位。當以至誠感天下。而應二

可以无悔也。

人君之道。豈能感天下乎。

脢。背肉也。與心相背。而所不

見也。言能背其私心。感非其所見。而說者。則得人君感

天下之正。

集說

孔氏穎達曰。馬融云。脢。背也。鄭康成云。

而无悔也。

脢。脊肉也。王肅云。脢。在背而夾脊。諸說

不同。大體皆在心上。○王氏宗傳曰。上六處咸之末。以

口舌為容悅之道。五或以其近已也。比而說之。脢。背肉

也。與心相背者也。戒之使背其

心之所向。則無親狎之悔矣。

上六咸其輔頰舌。

本義

輔頰舌皆所以言者。而在身之上。上六以陰居說

故其象如此。

程傳

上陰柔而說體。為說之主。又居感之

凶咎可知。

誠感物而發見於口舌之間。小人女子之常態也。豈能

動於人乎。不直云口。而云輔頰舌。亦猶今人謂口過曰

唇吻。曰頰舌也。輔頰

集說

王氏弼曰。輔頰舌者。所以為

舌皆所用以言也。

口說也。憧憧往來。猶未光大。況在滕口。薄可知也。○郭

氏忠孝曰。易稱近取諸身。獨咸艮二卦言之為詳。而其

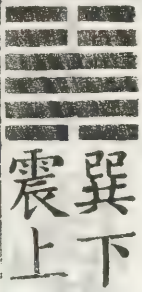
成終有特異。豈非咸極於說。艮終於

止耶。觀艮其輔言有序為可知矣。

總論

鄭氏汝諧曰。卦言感應之理。六爻皆不純乎吉。何

聖人感人心而天下和平。咸之全也。六爻之所感不同。咸之偏也。自初至上皆以人身爲象。固於有我。安能無所不感乎。○易氏祓曰。咸感也。感以心爲主。而偏體皆所感之一。初咸其拇。二咸其腓。三咸其股。五咸其脢。上咸其輔頰舌。皆感其偏體者也。所感出於心。故皆以咸字明之。九四在上下之間。其位在心。故不言咸。而言所感之道。○丘氏富國曰。咸六爻以身取象。上卦象上體。下卦象下體。初在下體之下爲拇。二在下體之中爲腓。三在下體之上爲股。此下卦三爻之序也。四在上體之下爲心。五在上體之中爲脢。上在上體之上爲口。此上卦三爻之序也。○龔氏煥曰。咸以人身取象。與艮卦相類。但咸感艮止。感者動而止者靜。故咸諸爻不如艮吉多而凶少。



震上
巽下

程傳

恆序卦夫婦之道。不可以不久也。故受之以恆。恆久也。咸夫婦之道。夫婦終身不變者也。故咸之後受之以恆也。咸少男在少女之下。以男下女。是男女交感之義。恆長男在長女之上。男尊女卑。夫婦居室之常道也。論交感之情。則少為親切。論尊卑之序。則長當謹正。故兌艮為咸。而震巽為恆也。男在女上。男動於外。女順於內。人理之常。故為恆也。又剛上柔下。雷風相與。巽而動。剛柔相應。皆恆之義也。

恆亨无咎利貞利有攸往

本義

恆。常久也。為卦震剛在上。巽柔在下。震雷巽風。二物相與。巽順震動。為巽而動。二體六爻陰陽相應。四者皆理之常。故為恆。其占為能久於其道。則亨而无所咎。然又必利於守正。則乃為得所。常久之道。而利有所往。恆者。常久也。恆之道。可以亨通。恆而能亨。乃无咎也。恆而不可以亨。非可恆之道也。為有咎矣。

程傳

如君子之恆於善。可恆之道也。小人恆於惡。失可恆之道也。恆所以能亨。由貞正也。故云利貞。夫所謂恆。謂可恆。久之道。非守一隅而不知變也。故利於有往。惟其有往。故能恆也。一定則不能常矣。又常久之道。何往不利。**集說**朱子語類云。恆是箇一條物事。徹頭徹尾。不是尋常字。古字作𠄎。其說象一隻船。兩頭靠岸。可見徹頭徹尾。○徐氏幾曰。恆有二義。有不易之恆。有不已之恆。利貞者。不易之恆也。利有攸往者。不巳之恆也。合而言之。乃常道也。倚於一偏。則非道矣。○林氏希元曰。惟其不易。所以不巳。

初六浚恆貞凶无攸利

本義

初與四爲正應。理之常也。然初居下而在初。未可。以深有所求。四震體而陽性。上而不下。又爲二三所隔。應初之意。異乎常矣。初之柔暗。不能度勢。又以陰居巽下。爲巽之主。其性務入。故深以常理求之。浚恆之

象也。占者如此。則雖

程傳

初居下而四為正。應柔暗之

正亦凶。而无所利矣。

體而陽性。以剛居高。志土而不下。

又為二三所隔。應初

之志。異乎常矣。而初乃求望之深。

是知常而不知變也。

浚深之也。浚恆。謂求恆之深也。

守常而不度勢。求望於

上之深。堅固守此。凶之道也。

泥常如此。无所往而利矣。

世之責望故素。而致悔咎者。皆浚恆者也。

志既上求之

深。是不能恆安其處者也。

柔微而不恆安其處。亦致凶

之道。凡卦之初終。淺與深。微與盛。

集說

陸氏希聲曰。常

之地也。在下而求深。亦不知時矣。

之為義。貴久於

其道。日以浸深。初為常始。宜以漸為常。

而體異性躁遽

求深入。是失久於其道之義。不可以為常。

故貞凶。○胡

氏瑗曰。天下之事。必皆有漸。在乎積日累久。

而後能成

其功。是故為學既久。則道業可成。

聖賢可到。為治既久。

則教化可行。堯舜可至。若是之類。莫不由積日累久。

而

後至。固非驟而及也。

初六居下卦之初。為事之始。責其

長久之道。永遠之效。是猶爲學之始。欲亟至於周孔。爲治之始。欲化及於堯舜。不能積久其事。而求常道之深。故於真正之道。見其凶也。无攸利者。以此而往。必無所利。孔子曰。欲速則不達。是也。○王氏宗傳曰。初巽之主也。當恆之初。而以深入爲恆。故曰浚恆。猶之造事也。未嘗有一日之勞。而遽求其造道。夫造事而欲其有所成。爲學而欲其有所造。固所當然。然望之太深。責之太遽。俱不免於無成而已。故凶而无攸利也。○王氏申子曰。恆久也。天下可久之事。豈一朝一夕所能致者。初六質柔而志剛。質柔故昧於遠見。志剛故欲速不達。處恆之初。是方爲可久之計者。而遽焉求深。故曰浚恆。非急暴而不能恆。則必苟且而不可恆矣。貞固守此以爲恆。取凶之道也。何所利哉。

案此文義。陸氏胡氏二王氏俱與傳義異。於卦義尤爲精切可從。蓋凡事漸則能久。不漸則不能久矣。孟子所

謂其進銳者其退速也。

九二悔亡

本義

以陽居陰。本當有悔。以其久中。故得亡也。

程傳

在恆之義。居得其正。則常道也。九陽爻居陰位。

非常理也。處非其常。本當有悔。而九二以中德而應於五。五復居中。以中而應中。其處與動皆得中也。是能恆久於中也。能恆久於中。則不失正矣。中重於正。中則正矣。正不必中也。九二以剛中之德而應於中。德之勝也。足以亡其悔矣。人能識重輕之勢。則可以言易矣。

集說

程氏迴曰。大壯九二解初六。及此爻。皆不著其

所以然。蓋以爻明之也。

案恆者常也。中則常矣。卦惟此爻以剛居中。大壯之壯。戒於太過。而四陽爻惟二得中。解利西南。貴處後也。而

卦惟初六為最後。此皆合乎卦義而甚明者。故直繫以吉占而辭可畧也。

九三不恆其德或承之羞貞吝

本義

位雖得正。然過剛不中。志從於上。不能久於其所。故為不恆其德。或承之羞之象。或者不知其何人。

之辭。承奉也。言人皆得奉而進之。不知其所自來。

程傳

也。貞吝者。正而不恆。為可羞吝。申戒占者之辭。

三陽爻居陽位。處得其位。是其常處也。乃志從於上六。

不惟陰陽相應。風復從雷。於恆處而不處。不恆之人也。

其德不恆。則羞辱或承之矣。或承之。謂有時而

集說

蘇氏

至也。貞吝。固守不恆。以為恆。豈不可羞吝乎。

軾曰。咸恆無完爻。以中者用之。可以悔亡。以不中者用

之。無常之人也。故九三不恆其德。○王氏申子曰。人之

為德過乎中。則不能恆。三過乎中矣。且以剛居剛。而處巽之極。過剛則躁。巽則不果。是無恆者也。

案易所最重者中。故卦德之不善者。過乎中則愈甚。睽歸妹之類是也。卦德之善者。過乎中則不能守矣。復中孚之類是也。況恆者庸也。常也。惟中故庸。未有失其中而能常者也。三上之為不恆。振恆者以此。

九四田无禽

本義

以陽居陰。久非其位。故為此象。占者田无所獲。而凡事亦不得其所求也。

程傳

以陽居陰。處非

其位。處非其所。雖常何益。人之所為。得其道。則久而成功。不得其道。則雖久何益。故以田為喻。言九之居四。雖使恆久。如田獵而无禽獸。之獲。謂徒用力而无功也。**集說**胡氏瑗曰。常久之道。必陰是不正也。位不及中。是不中也。不中不正。不常之人也。以不常之人。為治則教化不能行。撫民則膏澤不能下。是猶田獵而无禽可獲也。

案浚恆者。如爲學太銳而不以序。求治太速而不以漸也。田无禽者。如學不衷於聖而失其方。治不準於王而乖其術也。如此則雖久何益哉。韓愈與侯生釣魚之詩。卽此田无禽之喻也。

六五恆其德貞婦人吉夫子凶

本義

以柔中而應剛中。常久不易。正而固矣。然乃婦人之道。非夫子之宜也。故其象占如此。

程傳

五應於二。以陰柔而應陽剛。居中而所應又中。陰柔之正也。故恆久其德則爲貞也。夫以順從爲恆者。婦人之道。在婦人則爲貞。故吉。若丈夫而以順從於人爲恆。則失其剛陽之正。乃凶也。五君位而不以君道言者。如六五之義。在丈夫猶凶。況人君之道乎。在它卦六居君位而應剛。未爲失也。在恆故不可耳。君道豈可以柔順爲也。恆。

集說

朱子語類問恆其德貞婦人吉夫子凶。德指六。謂常其柔順之德。固貞矣。然此婦人之道。非夫

子之義曰。固是如此。然須看得象占分明。六五有恆其德貞之象。占者若婦人則吉。夫子則凶。大抵看易須是曉得象占分明。所謂吉凶者。非爻之能吉凶。爻有此象而占者視其德而有吉凶耳。○丘氏富國曰。二以陽居陰。五以陰居陽。皆位不當而得中者也。在二則悔亡。而五有夫子凶之戒者。蓋二以剛中為常。而五以柔中為常也。以剛處常。能常者也。以柔為常。則是婦人之道。非夫子所尚。此六五所以有從婦之凶。

上六振恆凶

本義

振者。動之速也。上六居恆之極。處震之終。恆極則不常。震終則過動。又陰柔不能固守。居上非其所

安。故有振恆之象。

程傳

六居恆之極。在震之終。恆極則不常。震終則動極。以陰居上。非

其安處。又陰柔不能堅固其守。皆不常之義也。故為振恆。以振為恆也。振者。動之速也。如振衣。如振書。抖擻運

動之意。在上而其動無節。以此為恆。其凶宜矣。也。靜者。可久之道也。處卦之上。居動之極。以此為恆。無施而得也。○王氏申子曰。振者。運動而無常也。居恆之終。處震之極。恆終則變。而不能恆。震極則動。而不能止。故有振恆之象。在上而動。無恆。其凶宜矣。

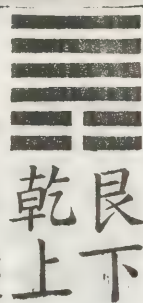
總論

丘氏富國曰。恆。中道也。中則能恆。不中則不恆矣。恆卦六爻。無上下相應之義。惟以二體而取中焉。則恆之義見矣。初在下體之下。四在上體之下。皆未及乎恆者。故泥常而不知變。是以初浚恆。四田无禽也。三在下體之上。上在上體之上。皆已過乎恆者。故好變而不知常。是以三不恆。而上振恆也。惟二五得上下體之中。知恆之義者。而五位剛爻柔。以柔中為恆。故不能制義。而但為婦人之吉。二位柔爻剛。以剛中為恆。而居位不當。亦不能盡守常之義。故特言悔亡而已。恆之道。豈易言哉。○李氏舜臣曰。咸恆二卦。其象甚善。而六爻之

集說

王氏弼曰。夫靜為躁君。安

義鮮有全吉者。蓋以爻而配六位。則陰陽得失。承乘逆順之理。又各不同故也。



乾上 艮下

程傳

遯序卦恆者久也。物不可以久居其所。故受之以遯。遯者退也。夫久則有去。相須之理也。遯所以繼恆也。遯退也。避也。去之之謂也。為卦天下有山。天在上。物陽性上進。山高起之物。形雖高起。體乃止。物有上陵之象。而止不進。天乃上進而去之下。陵而上。去是相違遯。故為遯去之義。二陰生於下。陰長將盛。陽消而退。小人漸盛。君子退而避之。故為遯也。

遯亨 小利貞

本義

遯退避也。為卦二陰浸長。陽當退避。故為遯。六月之卦也。陽雖當遯。然九五當位。而下有六二之應。

若猶可以有為。但二陰浸長於下。則其勢不可以不遯。故其占為君子能遯。則身雖退而道亨。小人則利於守正。不可以浸長之故。而遂侵迫於陽也。小。謂陰柔小人也。此卦之占。與否之初二兩爻相類。**程傳**者。陰長陽消。君子遯藏之時也。君子退藏以伸其道。道不屈則為亨。故遯所以有亨也。在事亦有由。遯避而亨者。雖小人道長之時。君子知幾退避。固善也。然事有不齊。與時消息。无必同也。陰柔方長而未至於甚盛。君子尚有遲遲致力之道。不可大貞而尚利小貞也。**集說**朱子易說問遯小利貞。本未有以為小。人者。如小利有攸往。與小貞吉之類。皆大小之小耳。曰。經文固無此例。以彖傳推之。則是指小人而言。今當且依經而存傳耳。

案小利貞之義。傳義說各不同。據易例。則似傳說為長。蓋至於三陰之否。則直曰不利君子貞矣。遯猶未至於

否。但當遜避以善處之。不可過甚。以激成其勢。故曰。小利貞也。

初六。遜尾厲。勿用有攸往。

本義

遜而在後。尾之象。危之道也。占者不

程傳

它卦以下為初。

遜者。往遜也。在前者先進。故初乃為尾。尾在後之物也。遜而在後。不及者也。是以危也。初以柔處微。既已後矣。不可往也。往則危矣。微者易於晦。藏往。既有危。不若不往之无災也。在其後。故曰。遜尾也。避難當在前而在後。故厲往則與災難會。故勿用有攸往。○孔氏穎達曰。遜尾厲者。為遜之尾。最在後。遜者也。小人長於內。應出外以避之。而最在卦內。是遜之為後。故曰。遜尾厲也。危厲既至。則當危行。言遜。勿用更有攸往。○朱子語類問。遜尾厲。勿用有攸往者。言不可有所往。但當晦處靜俟耳。此意如何。曰。

集說

陸氏績曰。陰氣已至於二。而初

程傳作不可往。謂不可去也。言遯已後矣。不可往。往則危。往既危。不若不往之無災。某竊以爲不然。遯而在後。尾也。既已危矣。豈可更不往乎。若作占辭看。充分明。王氏申子曰。遯往遯也。故遯以初爲後。在前者見幾先遯。初柔而不能決。止而不能行。故遯而在後。危厲之象也。既已處後。然位居卑下。不往卽遯也。若又有所進往。則危厲益甚矣。○楊氏啟新曰。卦中以二陰爲小人。至爻中則均退避之君子。蓋皆遯爻。則發遯義也。○**案**易例多取初爻爲居先。何獨遯而取在後之義。曰。因卦義而變者也。初於序則先。然於位則內也。遯者遠出之義也。故以外卦爲善。初居最內。豈非在後者乎。或曰。明夷之初九居內。何以爲先。幾乎曰。明夷則以上卦爲內。以上六爲主。故也是以六四入左腹。而六五當內難也。如是則初又爲最遠。與遯之義正相反也。

六二執之用黃牛之革莫之勝說

本義

以中順自守。人莫能解。必遯之志也。占者固守。亦當如是。

程傳

二與五為正應。雖在相違遯之。

時。二以中正順應於五。五以中正親合於二。其交自固。黃中色牛順物革堅固之物。二五以中正順道相與。其固如執係之以牛革也。莫之勝說。謂其交之固不可勝言也。在遯之時。故極言之。居人臣之位。任國家之責。不當遯者也。故六二不言遯。○龔氏煥曰。五爻皆言遯。惟六二不言者。二上與五應。雖當遯時。固結而不可遯者也。故有執用黃牛之革之象。謂其有必遯之志。似未必然。○蔡氏清曰。就隱遯上說。如何見是中順。蓋收斂其德。不形於外。不危言。激論。不矯矯伸節。惟知自守而已。此之謂中順。孔氏穎達曰。處中居內。非遯之人也。既非遯之人。便為所遯之主。物皆棄已而遯。何以執固留之。惟有中和厚順之道。可以固而安之也。能用此道。則無能勝已解脫而去。

附錄

集說

吳氏綺曰。六二

案此文傳義說亦不同。吳氏龔氏則暢程傳之說。謂六二爲五正應。如肺腑之臣。義不可去。箕子所謂我不顧行遯是也。蔡氏則申本義之說。謂處遯以中順之道。如所謂危行言遯者。亦與不惡而嚴之義合。至孔氏則別爲一說。謂其能羈縻善類而不使去。執如雅詩執我仇仇之執。於經文執之兩字語氣亦自恰合也。故竝存其說。

九三係遯有疾厲畜臣妾吉。

本義

下比二陰。當遯而有所係之象。有疾而危之道也。然以畜臣妾則吉。蓋君子之於小人。惟臣妾則不

必其賢而可畜耳。故其占如此。

程傳

陽志說陰三與二切比。係乎二者也。遯貴速而遠。有所係累。則安能

速且遠也。害於遯矣。故爲有疾也。遯而不速。是以危也。臣妾小人女子。懷恩而不知義。親愛之則忠其上。係戀

之私恩。懷小人女子之道也。故以畜養臣妾。則得其心。爲吉也。然君子之待小人。亦不如是也。三與二非正。應以暱比相親。非待君子之道。若以正。則雖係不得爲有疾。蜀先主之不忍棄士民是也。雖危爲无咎矣。

集

說孔氏穎達曰。九三無應於上。與二相比。處遯之世。而意有所係。故曰係遯。遯之爲義。宜遠小人。既係於陰。卽是有疾。憊而致危厲也。親於所近。係在於下。施之於人。畜養臣妾則可矣。大事則凶。故曰畜臣妾吉。○胡氏瑗曰。爲遯之道。在乎遠去。九三居內卦之上。切比六二之陰。不能超然遠遯。是有疾病而危厲者也。畜臣妾吉者。言九三既不能遠遯。然畜羣小以臣妾之道。卽得其吉。蓋臣妾至賤者也。可以遠則遠之。可以近則近之。如此則吉可獲也。○蘇氏濬曰。畜臣妾吉。示之以待小人之道。見其不可繫也。蓋小人之易親。如臣妾之易以惑人。畜之法。止有不惡而嚴。嚴以杜其狎侮之奸。而不惡以柔其忿戾之氣。用畜臣妾之法。以畜之。庶可以免疾。

億而吉耳。

案孔子曰。惟女子與小人為難養也。近之則不遜。遠之則怨。然則不遠不近之間。豈非不惡而嚴之義乎。故當遜之時。有所係而未得去者。待小人以畜臣妾之道。則可矣。胡氏蘇氏說明白。

九四好遯。君子吉。小人否。

本義

下應初六。而乾體剛健。有情好而能絕之。以遯之象也。惟自克之君子能之。而小人不能。故占者君子則吉。而小人否也。

程傳

四與初為正應。是所好愛者也。君子雖小人否也。有所好愛。義苟當遯。則去而不疑。所謂

克己復禮。以道制欲。是以吉也。小人則不能以義處。暱於所好。牽於所私。至於陷辱其身。而不能已。故在小人則否也。否不善也。四乾體能剛斷者。聖人以其處陰而有係。故設小人之戒。恐其失於正也。

集說

子張

曰。有應於陰。不惡而嚴。故曰好遯。小人暗於事幾。不忿怒成仇。則私溺爲慮矣。○朱氏震曰。好者情之所好也。君子剛決以義斷之。舍所好而去。故吉。否者不能然也。此爻與初六相應。處陰而有所係。故陳小人之戒。以佐君子之決。

案好者。惡之反也。好遯。言其不惡也。從容以遯。而不爲忿戾之行。孟子曰。予豈若是小丈夫然哉。怒悻悻然見於其面。正好遯之義也。小人否者。卽孟子所謂小丈夫者也。○又案君子吉。小人否。若以小人與君子相敵者言之。則否字解如泰否之義。謂好遯者身退道亨。在君子固吉矣。然豈小人之福哉。自古君子退避。則小人亦不旋踵而覆敗。是君子之遯者。非君子之凶。乃君子之吉。而致君子之遯者。非小人之泰。乃小人之否也。此義與剝上小人剝廬之指正同。蓋易雖不爲小人謀。而未嘗不爲小人戒也。本義以小利貞爲戒小人之辭。似與

此意亦合。

九五嘉遯貞吉。

本義

剛陽中正。下應六二。亦柔順而中正。遯之嘉美者也。占者如是而正則吉矣。

程傳

九五中正。

遯之嘉美者也。處得中正之道。時止時行。乃所謂嘉美也。故為貞正而吉。九五非无係應。然與二皆以中正自處。是其心志及乎動止。莫非中正。而无私係之失。所以為嘉也。在象則概言遯時。故云與時行。小利貞。尚有濟遯之意。於爻至五。遯將極矣。故惟以中正處遯言之。遯非人君之事。故不主君位言。然人君之所避遠。乃遯也。亦在中。龔氏煥曰。嘉遯貞吉。即象傳所謂遯正而已。而亨也。五當位而應。與時偕行者也。**案**此爻雖不主君位。然居尊則亦臣之位高者也。凡功成身退者。人臣之道。故伊尹曰。臣罔以寵利居成功。豈

非遯之嘉美者乎。嘉之義。比好又優矣。

上九肥遯无不利。

本義

以剛陽居卦外。下无係應。遯之遠而處之裕者也。故其象占如此。肥者。寬裕自得之意。

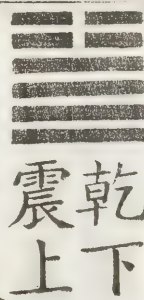
程傳

肥者。充大寬裕之意。遯者。惟飄然遠逝。无所係滯之爲善。上九乾體剛斷。在卦之外矣。又下无所係。是遯之遠而无累。可謂寬綽有餘裕也。遯者。窮困之時也。善處則爲肥矣。其遯如此。何所不利。**集說**曰。王氏弼外極。無應於內。超然絕去。心無疑顧。憂患不能累。矰繳不能及。是以肥遯无不利也。○姜氏寶曰。四之好。不如五之嘉。五之嘉。不如上之肥。上與二陰。無應無係。故肥。肥者。疾憊之反也。

總論

項氏安世曰。下三爻艮也。主於止。故爲不往。爲執革。爲係遯。上三爻乾也。主於行。故爲好遯。爲嘉遯。

為肥
遯也



震上乾下

程傳

大壯序卦遯者退也。物不可以終遯。故受之以大壯。遯為違去之義。壯為進盛之義。遯者陰長而陽必壯。大壯所以次遯也。為卦震上乾下。乾剛而震動。以剛而動。大壯之義也。剛陽大也。陽長已過中矣。大者壯盛也。又雷之威震而在天上。亦大壯之義也。

大壯利貞

本義

大謂陽也。四陽盛長。故為大壯。二月之卦也。陽壯則占者吉亨。不假言。但利在正固而已。

程傳

大壯之道。利於貞正也。大壯而不得其正。強猛之為耳。非君子之道。壯盛也。

初九壯于趾征凶有孚

本義

趾在下而進動之物也。剛陽處下而當壯時。壯於進其凶必矣。故其

占又

程傳

初陽剛乾體而處下。壯於進者也。在下而用

如此。壯而不得其中。夫以剛處壯。雖居上猶不可行。況在下乎。故征則其凶有孚。孚信也。謂以壯往則得凶可必也。

集說

王氏弼曰。在下而壯。故曰壯于趾也。居下而用剛

申子曰。卦雖以剛壯為義。然爻義皆貴於用柔。蓋以剛

而動。剛不可過也。趾在下而主於行。初乾體而居剛用

九二貞吉

猶為過。況在下乎。其凶必矣。在上

本義

以陽居陰。已不得其正矣。然所處得中。則猶可以不失其正。故戒占者使因中以求正。然後可以

得吉

程傳

二雖以陽剛當大壯之時。然居柔而處中。是也。剛柔得中。不過於壯。得貞正而吉也。或曰。貞

非以九居二為戒乎。曰。易取所勝為義。以陽剛健體。當

大壯之時。處得中道。无不正也。在四則有不正之戒。人

能識時義之輕重。

集說

王氏弼曰。居得中位。以陽居陰。則可以學易矣。履謙不亢。是以貞吉。○易氏祓

曰。爻貴得位。大壯則以陽居陰為吉。蓋慮

其陽剛之過於壯也。故二與四皆言貞吉。

角。九三。小人用壯。君子用罔。貞厲。羝羊觸藩。羸其

本義

也。過剛不中。當壯之時。是小人用壯。而君子則用罔。罔。无也。視有如无。君子之過於勇者也。如此則

雖正亦危矣。羝羊剛壯喜觸之物。藩籬也。羸困也。貞厲之占其象如此。

程傳

九三以剛居陽而處壯。又

當乾體之終。壯之極者也。極壯如此。在小人則為用壯。又在君子則為用罔。小人尚力。故用其壯勇。君子志剛。故用罔。罔无也。猶云蔑也。以其至剛。蔑視於事而无所忌憚也。君子小人以地言。如君子有勇而无義為亂。剛柔得中。則不折不屈。施於天下而无不宜。苟剛之太過。則无和順之德。多傷莫與。貞固守此。則危道也。凡物莫不用其壯。齒者齧。角者觸。蹄者踶。羊壯於首。羝為喜觸。故取為象。羊喜觸藩籬。以藩籬當其前也。蓋所當必觸。喜用壯如此。必羸困其角矣。猶人尚剛壯。所當必用。必至摧困也。三壯甚如此而不至凶。何也。曰。如三之為。其往足以致凶。而方言其危。故未及於凶。也。凡可以致凶而未至者。則曰厲也。**集說**京氏房曰。壯之。君子有而不用。○劉氏牧曰。罔不也。君子尚德而不用壯。若固其壯。則危矣。○胡氏瑗曰。九三處下卦之上。

當乾健之極。以陽居陽。是強壯之人也。以小人乘此。則必恃剛強。陵犯於人。雖至壯極而不已。是用壯者也。君子則不然。雖壯而不矜。雖大而不伐。罔而不用其壯也。小人居強壯之時。動則過中。進則不顧。是猶剛狠之羊。雖藩在前。亦觸突而進。以至反羸其角。凶之道也。○郭氏雍曰。剛至三而壯矣。小人務勝人。故喜壯而用之。君子務勝己之私。是以勿用壯於外也。以用壯爲正。則危矣。羊狠喜觸。用壯之象也。觸藩羸角。用壯而厲也。君子用罔者。君子罔以壯爲用也。先儒或爲羅網之罔。失之矣。○項氏安世曰。旣曰小人用壯。又曰君子用罔。勸戒備矣。又曰。貞厲羝羊觸藩羸其角。者。恐人。以用剛居剛爲得正也。

案京氏以下諸家說用罔與傳義異。以夫子小象文意參之。諸說近是。

九四。貞吉。悔亡。藩決不羸。壯于大輿之輹。

本義

貞吉悔亡。與咸九四同占。藩決不羸。承上文而言也。決。開也。三前有四。猶有藩焉。四前二陰。則藩決

矣。壯于大輿之輹。亦可進之象也。以

程傳

四陽剛長盛。壯已過中。壯

之甚也。然居四為不正。方君子道長之時。豈可有不正

也。故戒以貞則吉。而悔亡。蓋方道長之時。小失則害亨

進之勢。是有悔也。若在他卦。重剛而居柔。未必不為善

也。大過是也。藩。所以限隔也。藩籬決開。不復羸困。其壯

也。高大之車。輪輹強壯。其行之利可知。故云壯于大輿

之輹。輹。輪之要處也。車之敗。常在折輹。輹壯則車強矣。

云壯于輹。謂壯於

集說

王氏弼曰。未有違謙越禮而能

進也。輹與輻同。全其壯者也。故陽爻皆以居陰

位為美。○鄭氏汝諧曰。居四陽之終。其壯易過。故必正

吉。則悔亡。羣陽竝進。非二陰之所能止。藩決不羸。其道

通也。壯于大輿之輹。其行健也。○朱子語類云。九二貞

吉。只是自守而不進。九四却是可有進之象。蓋以陽居

陰不極其剛而前遇二陰有藩決之象所以爲進非如九二前有三四二陽隔之不得進也。俞氏琰曰。爻剛位柔不極其壯故因占設戒曰貞吉悔亡三以九四之剛在前如藩籬之障而不能進故觸而受羸四以六五之柔在前如藩籬剖破而無俟乎觸故不羸曰藩決不羸而不及羊承九三之辭也。

六五喪羊于易无悔

本義

卦體似兌有羊象焉外柔而內剛者也獨六五以柔居中不能抵觸雖失其壯然亦无所悔矣故其

程傳

羊羣行

象占如此易容易之易言忽然不覺其亡也。或作疆場之場亦通。漢食貨志場作易。以象諸陽竝進四陽方長而竝進五以柔居上若以力制則難勝而有悔惟和易以待之則羣陽无所用其剛是喪其壯於和易也。如此則可以无悔五以位言則正以德言則中故能用和易之道使羣陽雖壯无所用也。

集說

朱子語類云。喪羊于易。不若作疆場之易。漢食貨志。疆場之場。正作易。蓋後面有喪牛于易。亦同此。

義。今本義所注。只是從前所說如此。只且仍舊耳。○胡

氏炳文曰。旅上九。喪牛于易。牛性順。上九以剛居極。不

覺失其所謂順。此曰喪羊于易。羊性剛。六五以柔

居中。不覺失其所謂剛。自失其壯。故爻獨不言壯。

案壯之道貴乎得中。九二方壯之時。以剛處中。壯之正

也。至六五則壯已過矣。又以柔處中。則無所用其壯矣。

故雖喪羊

而无悔。

上六羝羊觸藩不能退不能遂无攸利艱則吉。

本義

壯終動極。故觸藩而不能退。然其質本柔。故又不

能遂其進也。其象如此。其占可知。然猶幸其不剛。

故能艱以處。則

程傳

羝羊但取其用壯。故陰爻亦稱之。尚可以得吉也。六以陰處震終而當壯極。其過可

知如羝羊之觸藩籬。進則礙身。退則妨角。進退皆不可也。才本陰柔。故不能勝已。以就義。是不能退也。陰柔之人。雖極用壯之心。然必不能終其壯。有摧必縮。是不能遂也。其所為如此。无所往而利也。陰柔處壯。不能固其守。若遇艱困。必失其壯。失其壯。則反得柔弱之分矣。是艱則得吉也。用壯則不利。知艱而處柔。則吉也。居壯之終。有變。**集說**朱子語類云。上六取喻甚巧。蓋壯終動極之義也。無可去處。如羝羊之角。掛於藩上。不能退。遂然艱。則吉者。畢竟有可進之理。但必艱始吉耳。○易氏祓曰。三前有四。故為觸藩。四前遇陰。故為藩決。上六前無滯礙。而亦言觸藩者。處一卦之窮也。不能退者。在眾爻之上。不能遂者。亢而不可前進也。然能艱則吉。此易之所以備勸戒也。

案五與上皆陰爻。而當陽壯已過之時。五猶曰喪羊。而上反曰羝羊觸藩。何也。蓋易者像也。羊之觸也。以角。卦

似兌有羊象而上六適當角位故雖陰爻而亦云觸藩也陰柔不至於羸角但不能退不能遂而已艱則吉者知其難而不敢輕易以處之也故可進則進不可進則退雜卦謂大壯則止是也

總論

項氏安世曰有以事理得中為正者有以陰陽當位為正者剛以柔濟之柔以剛濟之使不失其正此事理之正也以剛處剛以柔處柔各當其位此爻位之正也大壯之時義其所謂利貞者利守事理之正不以爻位言也是故九二九四六五三爻不當位而皆利初九九三上六三爻當位而皆不利又於九二九四爻辭明言貞吉於初九九三爻辭明言征凶貞厲聖人猶恐其未明也又以小象釋之於九二則曰九二貞吉以中也明正吉以中而不以位也於六五則曰位不當也亦明无悔在中不在位也易之時義屢遷如此



程傳

晉序卦物不可以終壯。故受之以晉。晉者進也。物无壯而終止之理。既盛壯則必進。晉所以繼大壯也。為卦離在坤上。明出地上也。日出於地。升而益明。故為晉。晉進而光明盛大之意也。凡物漸盛為進。故彖云晉進也。卦有有德者。有无德者。隨其宜也。乾坤之外。云元亨者。固有也。云利貞者。所不足而可以有功也。有不

晉康侯用錫馬蕃庶晝日三接

本義

晉進也。康侯安國之侯也。錫馬蕃庶晝日三接。言多受大賜而顯被親禮也。蓋其為卦上離下坤。有

日出地上之象。順而麗乎大明之德。又其變自觀而來。為六四之柔。進而上行。以至於五。占者有是三者。則亦當有是。晉為進盛之時。大明在上。而下體順附。諸侯承王之象也。故為康侯。康侯者。治安之

程傳

寵也。

侯也。上之大明而能同德以順附。治安之侯也。故受其寵數。錫之馬衆多也。車馬重賜也。蕃庶衆多也。不惟錫與之厚。又見親禮。晝日之中。至於三接。言寵遇之至也。晉進盛之時。上明下順。君臣相得。在上而言。則進於明盛。在臣而言。則進升高顯。受其光寵也。**集說** 郭氏雍曰。晉卦取名之義。與君道也。晉明出地上。臣道也。以人臣之進。獨備一卦之義。則臣之道至大者。非康侯安足以當之。**案** 易有晉升漸三卦。皆同爲進義而有別。晉如日之方出。其義最優。升如木之方生。其義次之。漸如木之既生。而以漸高大。其義又次之。觀其彖辭。皆可見矣。

初六晉如摧如貞吉罔孚裕无咎

本義

以陰居下。應不中正。欲進見摧之象。占者如是而能守正則吉。設不爲人所信。亦當處以寬裕。則无

咎也。

程傳

初居晉之下。進之始也。晉如。升進也。摧如。抑退也。於始進而言。遂其進。不遂其進。惟得正則吉也。

罔孚者。在下而始進。豈遽能深見信於上。苟上未見信。則當安中自守。雍容寬裕。无急於求上之信也。苟欲信之心切。非汲汲以失其守。則悻悻以傷於義矣。皆有咎也。故裕則无咎。君子處進退之道也。**集說**王安石曰。初六以柔進。君子也。度禮義以進退者也。常人不可見孚。則或急於進。以求有為。或急於退。則對上之不知。孔子曰。我待價者也。此罔孚而裕於進也。孟子久於齊。此罔孚而裕於退也。○朱子語類問初六晉如。摧如。象也。貞吉。占辭曰。罔孚。裕无咎。又是解上兩句。恐貞吉說不明。故又曉之。○胡氏炳文曰。進之初。人多有未信者。然摧如在彼。而吾不可以不正。罔孚在人。而吾不可以不裕。貞與裕。皆戒辭也。

六二晉如。愁如。貞吉。受茲介福。于其王母。

本義

六二中正。上无應援。故欲進而愁。占者如是而能守正則吉。而受福于王母也。王母指六五。蓋享先

妣之吉占。而凡以陰

程傳

六二在下。上无應援。以中正

居尊者。皆其類也。

柔和之德。非強於進者也。故

於進為可憂愁。謂其進之難也。然守其貞正。則當得吉。

故云晉如。愁如。貞吉。王母。祖母也。謂陰之至尊者。指六

五也。二以中正之道自守。雖上无應援。不能自進。然其

中正之德。久而必彰。上之人自當求之。蓋六五大明之

君。與之同德。必當求之。加之寵

集說

胡氏炳文曰。小過

祿。受介福于王母也。介。大也。

言祖妣。即此

言王母也。

案二五相應者也。以陰應陽。以陽應陰。則有君臣之象。

以陰應陰。則有妣婦之象。不曰母而曰王母者。禮重昭

穆。故孫祔於祖。則孫婦祔於祖姑。蓋以昭穆相配。易爻

以相配。喻相應也。此明其為王母。而小過只言妣。蒙上

過其祖之文爾。○六五卦之主。而二應之。故有受福之義。

六三衆允悔亡

本義

三不中正。宜有悔者。以其與下二陰皆欲上進。是以爲衆所信而悔亡也。

程傳

以六居三。不得

中正。宜有悔咎。而三在順體之上。順之極者也。三陰皆順上者也。是三之順上。與衆同志。衆所允從。其悔所以亡也。有順上向明之志。而衆允從之。何所不利。或曰。不由中正而與衆同。得爲善乎。曰。衆所允者。必至當也。況順上之大明。豈有不善也。是以悔亡。蓋亡其不中正之失矣。古人曰。謀從衆。則合天心。曰。初罔孚。未信也。三衆允。見信也。信於下。斯信於上。故弗信乎友。弗獲於上矣。

集說

吳氏曰。慎

九四晉如鼫鼠貞厲

本義

不中不正。以竊高位。貪而畏人。蓋危道也。

程傳

九

居四。非其位也。非其位而居之。貪據其位者也。貪處高位。既非所安。而又與上同德。順麗於上。三陰皆在已下。勢必上進。故其心畏忌之。貪而畏人者。鼫鼠也。故云晉如。鼫鼠貪於非據。而存畏忌之心。貞固守此。其危可知。言貞厲者。開有改之道也。**集說** 項氏安世曰。晉之道。以順而麗乎大。雖不正。以其能順。故得其志而上行。四雖已進乎上。以其失柔順之道。故如鼫鼠之窮而不得遂。**案** 此卦以彖辭觀之。則九四以一陽而近君。康侯之位也。參之爻義。反不然者。蓋卦義所主在柔。則剛正與時義相反。當晉時。居高位而失靜正之道。乖退讓之節。貪而畏人。則非鼫鼠而何。貞厲者。戒其以持祿保位為常。而不知進退之義也。

六五悔亡失得勿恤往吉无不利

本義

以陰居陽宜有悔矣。以大明在上而下皆順從。故占者得之則其悔亡。又一切去其計功謀利之心。

則往吉而无不利也。然亦必有其德乃應其占耳。

程傳

六以柔居尊位。本當有悔。以大明而下皆順附。

故其悔得亡也。下既同德順附。當推誠委任。盡衆人之

才。通天下之志。勿復自任其明。恤其失得。如此而往。則

吉而无不利也。六五大明之主。不患其不能明照。患其

用明之過。至於察察失委任之道。故戒以失得勿恤也。

夫私意偏任。不察則有蔽。盡

集說

劉氏牧曰。陽爲躁動。

天下之公。豈當復用私察也。陰爲靜止。三五陽位

以陰居之。能節其動。故爻辭不稱晉而皆曰悔亡。○石

氏介曰。以道自任。得之自是。失之自是。曾不以介意。小

人患得患失。恤也。○胡氏炳文曰。事有不必憂者。勿恤。寬之之辭也。有不當憂者。勿恤。戒之之辭也。此曰失得

勿恤。戒辭明矣。蓋當晉之時。易有患得患失之心。才柔又易有失得之累。大明在上。用其明於所當為。不當用其明於計功。謀利之私也。

案象辭言康侯之被遇。而傳以柔進。上行釋之。則聖人之意。以此爻當康侯而為卦主明矣。蓋凡卦皆有主。其合於象辭者是也。九四高位而爻辭不善如此。則象辭之義。誠非六五不足以當之。晉如鼫鼠者。患得患失。鄙夫之行也。失得勿恤者。竭誠盡忠。君子之志也。

上九晉其角。維用伐邑。厲吉无咎。貞吝。

本義

角。剛而居上。上九剛進之極。有其象矣。占者得之。而以伐其私邑。則雖危而吉。且无咎。然以極剛治

小邑。雖得其正。亦可吝矣。

程傳

角。剛而居上之物。上九以剛居卦之極。故取角為象。以陽居上。剛之極也。

在晉之上。進之極也。剛極則有強猛之過。進極則有躁急之失。以剛而極於進。失中之甚也。无所用而可。維獨用於伐邑。則雖厲而吉。且无咎也。伐四方者。治外也。伐其居邑者。治內也。言伐邑。謂內自治也。人之自治。剛極則守道愈固。進極則遷善愈速。如上九者。以之自治。則雖傷於厲。而吉且无咎也。嚴厲非安和之道。而於自治則有功也。復云貞吝。以盡其義。極於剛進。雖自治有功。然非中和之德。故於貞正之道。為可吝也。不失中正。為貞。貞。張子曰。無可進而進。惟伐邑於內。則可矣。如君

集說

子則知止也。○王氏宗傳曰。晉之上九。晉至於

角。無所復進矣。惟能自反。自克而內自治焉。則知危厲。自警而獲吉矣。此所以無剛進之咎也。○朱子語類看。伯豐與廬陵問答內。晉卦伐邑說曰。晉上九貞吝。吝不在克治。正以其克治之難。而言其合下有此吝耳。貞吝之義。只云貞固守此。則吝不應於此。獨云於正道為吝也。○項氏安世曰。晉好柔而惡剛。故九四上九皆以厲。

言之。四進而非其道。故爲鼫鼠。上已窮而猶晉。故爲晉其角。○陸氏振奇曰。當晉之時。聖人最喜用柔而不用剛。故四陰吉。悔亡。二陽厲且吝也。

案晉其角者。是知進而不知退者也。知進而不知退者。危道也。然亦有時事使然而進退甚難者。惟內治其私。反身無過。如居家則戒子弟。戢僮僕。居官則杜交私。嚴假託。皆伐邑之謂也。如此則雖危而吉无咎矣。若以進爲常。縱未至於危也。寧無愧於心乎。

總論

丘氏富國曰。晉進也。柔進而上行也。故卦專主柔進爲義。六爻四柔二剛。六五一柔自四而升。已進者也。故往吉无不利。下坤三柔皆欲進者。而九四以剛間之。故有晉如鼫鼠之象。○趙氏汝騰曰。下三爻皆柔順而坤體。故初二吉。三悔亡。四上以陽不當位。故厲且吝。惟五以柔明居尊位。故往吉无不利也。○龔氏煥曰。

晉卦諸爻皆以進爲義。初二三五柔之進。四與上剛之進也。四陰二陽。陰多吉而陽多厲者。晉以柔順爲善。剛強則躁矣。故彖傳曰。順而麗乎大明。柔進而上行。卦之得名。其亦以柔爲主與。



離下坤上

程傳

明夷序卦。晉者進也。進必有所傷。故受之以明夷。夷者傷也。夫進之不已。必有所傷。理自然也。明夷所以次晉也。爲卦坤上離下。明入地中也。反晉成明夷。故義與晉正相反。晉者明盛之卦。明君在上。羣賢竝進之時也。明夷昏暗之卦。暗君在上。明者見傷之時也。日入於地中。明傷而昏暗也。故爲明夷。

明夷利艱貞

本義

夷傷也。爲卦下離上坤。日入地中。明而見傷之象。故爲明夷。又其上六爲暗之主。六五近之。故占者

利於艱難以守正。而自晦其明也。

程傳

君子當明夷之時。利在知艱難而不失其貞正也。在昏暗艱難

之時。而能不失其正。所以為明君子也。

集說

孔氏穎達曰。時雖至暗。不可隨世傾邪。故宜艱難堅固。守

其貞正之德。○李氏舜臣曰。易卦諸爻。噬嗑之九四。大

畜之九三。曰利艱貞。未有一卦全體以利艱貞為義者。

此蓋觀君子之明。傷為可懼。而危辭以戒之。其時可知。

也。○胡氏炳文曰。以二體則離明也。傷之者坤。以六爻

則初至五皆明也。傷之者上。上為暗主。而

五近之。故本義從彖傳以利艱貞為五。

初九明夷于飛垂其翼君子于行三日不食有

攸往主人有言。

本義

飛而垂翼。見傷之象。占者行而不食。所如不合。時義當然。不得而避也。

程傳

初九明體而居

明夷之初。見傷之始也。九陽明上升者也。故取飛象。昏暗在上。傷陽之明。使不得上進。是于飛而傷其翼也。翼見傷。故垂朶。凡小人之害君子。害其所以行者。君子于行。三日不食。君子明照。見事之微。雖始有見傷之端。未顯也。君子則能見之矣。故行去避之。君子于行。謂去其祿位而退藏也。三日不食。言困窮之極也。事未顯而處甚艱。非見幾之明不能也。夫知幾者。君子之獨見。非衆人所能識也。故明夷之始。其見傷未顯而去之。則世俗孰不疑怪。故有所往適。則主人有言也。然君子不以世俗之見怪而遲疑其行也。若俟衆人盡識。則傷已及而不能去矣。此薛方所以爲明。而揚雄所以不獲其去也。或曰。傷至於垂翼。傷已明矣。何得衆人猶未識也。曰。初傷之始也。云垂其翼。謂傷其所以飛爾。其事則未顯也。君子見幾。故亟去之。世俗之人未能見也。故異而非之。如穆生之去楚。申公白公且非之。況世俗之人乎。但譏其責小禮。而不知穆生之去。避胥靡之禍也。當其言曰。

不去。楚人將鉗我於市。雖二儒者亦以為過甚之言也。又如袁閔於黨事未起之前。名德之士方鋒起而獨潛身土室。故人以為狂生。卒免黨錮之禍。所往而人有言。何足怪也。

集說

蘭氏廷瑞曰。陽剛之君子居明

夷之始。戢翼避禍。見幾先遯。○項氏安世曰。垂其翼不言。夷未傷也。夷于左股。言已傷也。說者以垂其翼為傷翼。非也。斂翼而下飛者。避禍之象也。○丘氏富國曰。初體離明。去上最遠。見傷即避。有飛而垂翼之象。君子知幾。義當速去。蓋可以不食而不可以不去。去重於食。故也。○俞氏琰曰。居明夷之初。不敢高飛。遂垂斂其翼。以向下。此見幾之明。不待難作而蚤避者也。夫知幾而早去。此君子獨見主人固不識也。豈得無言。

六二明夷夷于左股用拯馬壯吉

本義

傷而未切。救之速則免矣。故其象占如此。

程傳

六二以至明之才。得中正而體順。順時自處。處

之至善也。雖君子自處之善。然當陰闇。小人傷明之時。亦不免爲其所傷。但君子自處有道。故不能深相傷害。終能違避之耳。足者所以行也。股在脛。足之上。於行之用。爲不甚切。左又非便用者。手足之用。以右爲便。惟蹶張用左。蓋右立爲本也。夷于左股。謂傷害其行而不甚切也。雖然。亦必自免。有道拯用壯健之馬。則獲免之速。而吉也。君子爲陰闇所傷。其自處有道。故其傷不甚。自拯有道。故獲免之疾。用拯之道不壯。則被傷深矣。故云馬壯則吉也。二以明居陰闇之下。所謂吉者。得免傷害而已。非謂可以有爲於斯時也。

集說

王氏宗傳

曰六二文明之主也。以六居二。柔順之至。文王以之。

案明夷與豐卦畧相似。然豐者明中之昏。明夷則昏極而不復明也。兩卦皆以上六爲昏之主。六二爲明之主。旣爲明之主。豈可不以救昏爲急。故此之夷于左股者。與豐二之往得疑疾同也。此之用拯馬壯者。與豐之有

孚發若同也。蓋未至於豐三之折其右肱。則猶有可為之理也。

九三。明夷于南狩。得其大首。不可疾貞。

本義

以剛居剛。又在明體之上。而屈於至闇之下。正與上六闇主為應。故有向明除害。得其首惡之象。然

不可以亟也。故有不可疾貞之戒。成湯起於夏臺。

程傳

文王興於羑里。正合此爻之義。而小事亦有然者。九三離之上。明之極也。又處剛而進。上六坤之上。暗之極也。至明居下而為下之上。至暗在上而處窮極之地。正相敵應。將以明去暗者也。斯義也。其湯武之事乎。南在前而明方也。狩。畋而去害之事也。南狩。謂前進而除害也。當克獲其大首。大首。謂暗之魁首。上六也。三與上正相應。為至明克至暗之象。不可疾貞。謂誅其元惡。舊染汚俗。未能遽革。必有其漸。革之遽。則駭懼而不安。故酒誥云。惟殷之迪。諸臣惟工。乃湏于酒。勿庸殺之。姑惟

教之。至於既久。尚曰。餘風未殄。是漸漬之俗。不可以遽革也。故曰。不可疾貞。正之不可急也。上六雖非君位。以其居上而暗之極。故為暗之主。謂之大首。**集說**也。胡氏炳文曰。二之救難。可速不可疾。貞之戒。

六四。入于左腹。獲明夷之心。于出門庭。

本義

此爻之義未詳。竊疑左腹者。幽隱之處。獲明夷之心。于出門庭者。得意於遠去之義。言筮而得此者。

其自處當如是也。蓋離體為至明之德。坤體為至闇之地。下三爻明在闇外。故隨其遠近高下而處之不同。六四以柔正居闇地而已迫。故為內難。正志以晦其明之象。上柔中居闇地而已迫。故為自傷其明。以至於闇。而又足以傷人之明。蓋下五爻皆為君子。獨上一爻為闇君也。

程

傳

六四以陰居陰而在陰柔之體處近君之位是陰邪
小人居高位以柔邪順於君者也六五明夷之君位
傷明之主也四以柔邪順從之以固其交夫小人之事
君未有由顯明以道合者也必以隱僻之道自結於上
右當用故為明顯之所左不當用故為隱僻之所人之
手足皆以右為用世謂僻所為僻左是左者隱僻之所
也四由隱僻之道深入其君故云入于左腹入腹謂其
交深也其交之深故得其心凡奸邪之見信於其君皆
由奪其心也不奪其心能无悟乎于出門庭既信之於
心而後行之於外也邪臣之事暗君必先蠱其心而後
能行

集說

楊氏時曰腹坤象也坤體之下故曰左腹尊
於外右故也獲明夷之心所謂求仁而得仁也此
微子之明夷也○朱子語類云明夷下三爻皆說明夷
是明而見傷者六四說者却以為奸邪之臣先蠱惑其
君心而後肆行於外下三爻皆說明夷是好底何獨此
爻却作不好說以意觀之六四居闇地尚淺猶可以得

意而遠去。故雖入於幽隱之處。猶能獲明夷之心。于出門庭也。上六不明晦。則是合下已是不明。○胡氏炳文曰。初二三在暗外。至四則將入暗中。然比之六五。則四尚淺也。猶可得意於遠去。獲明夷之心者。微子之自靖。于出門庭者。微子之行遯也。

六五箕子之明夷利貞。

本義

居至闇之地。近至闇之君。而能正其志。箕子之象也。貞之至也。利貞。以戒占者。

程傳

五為君位。

乃常也。然易之取義變動隨時。上六處坤之上。而明夷之極。陰暗傷明之極者也。五切近之。聖人因以五為切近至暗之人。以見處之之義。故不專以君位言。上六陰暗傷明之極。故以為明夷之主。五切近傷明之主。若顯其明。則見傷害必矣。故當如箕子之自晦藏。則可以免於難。箕子商之舊臣。而同姓之親。可謂切近於紂矣。若

不自晦其明。被禍可必也。故佯狂為奴。以免於害。雖晦藏其明。而內守其正。所謂內難而能正其志。所以謂之仁與明也。若箕子。可謂貞矣。以五陰柔。故為之戒。云利貞。謂宜如箕子之貞固也。若以君道言。義亦如是。人君有當含晦之時。亦外晦其明。而內正其志也。

上六不明晦。初登于天。後入于地。

本義

以陰居坤之極。不明其德。以至於晦。始則處高位。以傷人之明。終必至於自傷。而墜厥命。故其象如

此。而占亦在其中矣。

程傳

上居卦之終。為夷明之主。又為明夷之極。上至高之地。明在至高。本當遠照。明

既夷傷。故不明而反昏晦也。本居於高。明當及遠。初登于天也。乃夷傷其明而昏暗。後入于地也。上明夷之終。又坤陰之終。明傷之極者也。

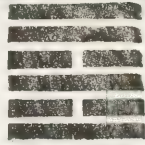
集說

蘇氏軾曰。六爻皆晦也。而所以晦者不同。自五以下。明而晦者也。若

上六不明而晦者也。故曰不明晦。○胡氏炳文曰。下三爻以明夷爲句首。四五明夷之辭在句中。上六不曰明夷。而曰不明晦。蓋惟上六不明而晦。所以五爻之明皆爲其所夷也。

總論

蘇氏軾曰。力能救則救之。六二之用拯是也。力能正則正之。九三之南狩是也。既不能救又不能正。則君子不敢辭其辱。以私便其身。六五之箕子是也。君子居明夷之世。有責必有以塞之。無責必有以全其身。而不失其正。初九六四。無責於斯世。故近者則入腹。獲心于出門庭。而遠者則行不及食也。



離上

程傳

家人序卦。夷者傷也。傷於外者必反於家。故受之以家人。夫傷困於外。則必反於內。家人所以次明夷也。家人者。家內之道。父子之親。夫婦之義。尊卑長幼之序。正倫理。篤恩義。家人之道也。卦外巽內離。爲風自

火出。火熾則風生。風生自火。自內而出也。自內而出。由家而及於外之象。二與五。正男女之位。於內外。為家人之道。明於內而異於外。處家之道也。夫人有諸身者。則能施於家。行於家者。則能施於國。至於天下。治天下之道。蓋治家之道也。推而行之於外耳。故取自內而出之象。為家人之義也。文中子書以明內齊外為義。古今善之。非取象之意也。所謂齊乎巽。言萬物潔齊於巽方。非巽有齊義也。如戰乎乾。乾非有戰義也。

家人利女貞

本義

家人者。一家之人。卦之九五六二。外內各得其正。故為家人。利女貞者。欲先正乎內也。內正則外无

不正

程傳

家人之道。利在女正。女正則家道正矣。夫夫婦婦而家道正。獨云利女貞者。夫正者。身正

也。女正者。家正也。女正則男正可知矣。

集說

楊氏時曰。家人者。治家人之道也。齊家自夫婦始。舜觀刑

于二女。文王刑于寡妻。至于兄弟。利女貞者。言家道之本也。○林氏希元曰。所正雖在女。所以正之者則在夫。蓋主家之人也。

初九閑有家悔亡。

本義

初九以剛陽處有家之始。能防閑之。其悔亡矣。戒占者當如是也。

程傳

初。家道之始也。閑。謂

防閑法度也。治其有家之始。能以法度爲之防閑。則不至於悔矣。治家者。治乎衆人也。苟不閑之以法度。則人情流放。必至於有悔。失長幼之序。亂男女之別。傷恩義。害倫理。无所不至。能以法度閑之。於始則无是矣。故悔亡也。九。剛明之才。能閑其家者也。不云无悔者。羣居必有悔。以能閑故亡耳。

集說

王氏弼曰。凡教在初

而法在始。家瀆而後嚴之。志變而後治之。則悔矣。處家人之初。爲家人之始。故必閑有家。然後悔亡也。○胡氏

炳文曰。初之時當閑。九之剛能閑。顏之推曰。教子嬰孩。教婦初來。

六二无攸遂在中饋貞吉

本義

六二柔順中正。女之正位。乎內者也。故其象占如此。

程傳

人之處家。在骨肉父子之間。大率以

情勝禮。以恩奪義。惟剛立之人。則能不以私愛失其正理。故家人卦大要以剛為善。初三上是也。六二以陰柔之才而居柔。不能治於家者也。故无攸遂。无所為而可也。夫以英雄之才。尚有溺情愛而不能自守者。況柔弱之人。其能勝妻子之情乎。如二之才。若為婦人之道。則其正也。以柔順處中正。婦人之道也。故在中饋。則得其正而吉也。婦人居中而主饋者也。故云中饋。**集說**孔氏穎達曰。六二履中居也。婦人之道。巽順為常。無所必遂。其所職主在於家中。饋食供祭而已。得婦人之正。故曰无攸遂在中饋貞吉。

○王氏宗傳曰。无攸遂。示不敢有所專也。婦人之職。不過奉祭祀饋飲食而已。此外無他事也。詩曰。無非無儀。惟酒食是議。采蘋以供祭祀。為不失職。采蘋以供祭祀。為能循法度。推而上之。推而下之。其職守莫不皆然。是之謂貞而吉也。○易氏祓曰。六二柔順得位。與九五相應。女正位乎內者也。此爻正所以發明利女貞之義。

九三家人嗃嗃悔厲吉。婦子嘻嘻終吝。

本義

以剛居剛而不中。過乎剛者也。故有嗃嗃嚴厲之象。如是則雖有悔厲而吉也。嘻嘻者。嗃嗃之反吝。

之道也。占者各以其

德為應。故兩言之。

程傳

音意觀之。與嗃嗃相類。又若

急束之意。九三在內卦之上。主治乎內者也。以陽居剛而不中。雖得正而過乎剛者也。治內過剛。則傷於嚴急。故家人嗃嗃然。治家過嚴。不能无傷。故必悔於嚴厲。骨肉恩勝。嚴過故悔也。雖悔於嚴厲。未得寬猛之中。然而

家道齊肅。人心祇畏。猶爲家之吉也。若婦子嘻嘻。則終至羞吝矣。在卦非有嘻嘻之象。蓋對嗃嗃而言。謂與其失於放肆。寧過於嚴也。嘻嘻笑樂无節也。自恣无節。則終至敗家。可羞吝也。蓋嚴謹之過。雖於人情不能无傷。然苟法度立。倫理正。乃恩義之所存也。若嘻嘻无度。乃法度之所由廢。倫理之所由亂。安能保其家乎。嘻嘻之甚。則致敗家之凶。但云吝者。可吝之甚。則至於凶。故未遽言凶也。

集說 朱子語類問易。在於正倫理。篤恩義。今欲正倫理。則有傷恩義。欲篤恩義。又有乖於倫理。如何。曰。須是於正倫理處。篤恩義。篤恩義而不失倫理。方可。○胡氏炳文曰。嗃嗃以義勝情。雖悔厲而吉。嘻嘻以情勝義。終吝。悔自凶而吉。吝自吉而凶。九三以剛居剛。若能嚴於家人者。比乎二柔。又若易昵於婦子者。三其在吉凶之閒乎。故悔吝之占兩言之。

六四富家大吉

本義

陽主義陰主利以陰居陰而在上位能富其家者也

程傳

六以巽順之體而居四得其正位居

得其正為安處之義巽順於事而由正道能保有其富者也居家之道能保有其富則為大吉也四高位而獨云富者於家而言高位家之尊也能有其富是能保其家也吉孰大焉

案

四在他卦臣道也在家人卦則亦妻道也夫主教一

家者也婦主養一家者也老子所謂教父食母是也自二之在中饋進而至於四之富家則內職舉矣

九五王假有家勿恤吉

本義

假至也如假于大廟之假有家猶言有國也九五剛健中正下應六二之柔順中正王者以是至於

其家則勿用憂恤而吉可必矣。蓋聘納后妃之吉占。而凡有是德者遇之皆吉也。

程傳

九五男

剛而處陽。居尊而中正。又其應順正於內。治家之至善者也。王假有家。五君位。故以王言。假至也。極乎有家之道也。夫王者之道。脩身以齊家。家正而天下治矣。自古聖王。未有不以恭己正家爲本。故有家之道。旣至。則不憂勞而天下治矣。勿恤而吉也。五恭己於外。二正家於內。內外同德。可謂至矣。**集說**楊氏文已於外。二正家於內。內外同德。可謂至矣。○丘氏富有家。閑之於其始。假有家。則假之於其終也。○國曰。三五陽剛。皆主治家者也。三剛而不中。失之過嚴。未免有悔厲之失。五剛而得中。威而能愛。盡乎治家之道者。故人無不化。可以勿憂恤而吉也。或曰。治家之道尚嚴。在彖以嚴正爲吉。五以相愛爲義。何也。曰。嚴以分言。正家之義也。愛以情言。假家之義也。假有感格之義。故以相愛言之。○龔氏煥曰。假與格同。猶奏假無言。昭假烈祖之假。謂感格也。九五以陽剛中正居尊位。爲有

家之主。盛德至善。所以感格乎家人之心者至矣。王者家大人衆。其心難一。有未假者。勿用憂恤而自吉也。蓋初之閑有家。是以法度防閑之。至王假有家。則躬行有以感化之矣。○何氏楷曰。舜格于文祖。公假于太廟。格假互用。可證身範既端。故能感格其家。使父父子子。兄弟弟。夫夫婦婦。各得其所。以相敦睦。正家而天下定。故不待憂恤而吉也。○游氏曰。九五尊位。故以王言。假者。感格之義。王假有廟。其義同也。**案**假字訓感格。諸說皆有明證。可從。何氏之說。於象傳之義。尤爲浹洽也。

上九有孚威如終吉

本義

上九以剛居上。在卦之終。故言正家久遠之道。占者必有誠信嚴威。則終吉也。

程傳

上卦

家道之成也。故極言治家之本。治家之道。非至誠不能也。故必中有孚信。則能常久而衆人自化。爲善不由至

誠已。且不能常守也。況欲使人乎。故治家以有孚爲本。治家者。在妻孥情愛之間。慈過則无嚴。恩勝則掩義。故家之患。常在禮法不足。而瀆慢生也。長失尊嚴。少忘恭順。而家不亂者。未之有也。故必有威嚴。則能終吉。保家之終。在有孚。威如二者而已。故於卦終言之。

集說

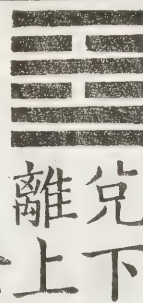
王氏弼曰。家道可終。惟信與威。○蘇氏軾曰。凡言終

者。其始未必然也。婦子嘻嘻。其始可樂。威如之吉。其始苦之。○王氏申子曰。家人之終。家道成也。故極言齊家久遠之道。齊家之道。以誠爲本。以嚴爲用。不誠則上下相欺。衆事不立。不嚴則禮法不存。瀆慢易生。如此而家道齊者。未之有也。故家人之終。以孚威二者言之。是二者。保家道之終吉者也。○何氏楷曰。治家觀於身。下五爻。未及正身之義。故於此爻。足其意。蓋探本之論。與大象言有物。行有恆。相表裏。

總論

吳氏曰。慎曰。家人之道。男以剛嚴爲正。女以柔順爲正。初曰閑。三曰厲。上曰威。男子之道也。二四象

傳皆曰順婦人之道也。五剛而中。非不嚴也。嚴而泰也。



離上

兌下

程傳

睽序卦家道窮必乖。故受之以睽。睽者乖也。家道窮則睽乖離散。理必然也。故家人之後受之以睽也。為卦上離下兌。離火炎上。兌澤潤下。二體相違。睽之義也。又中少二女。雖同居而所歸各異。是其志不同行也。亦為睽義。

睽小事吉。

本義

睽乖異也。為卦上火下澤。性相違異。中女少女。志不同歸。故為睽。然以卦德言之。內說而外明。以卦變言之。則自離來者。柔進居三。自中孚來者。柔進居五。自家人來者。兼之以卦體言之。則六五得中而下應九。

二之剛。是以其占不可大。事而小事尚有吉之道也。**程傳** 睽者。睽乖離散之時。非處睽時而。程子曰。小事吉者。止是方睽之時。猶足小事吉也。**集說** 以致小事之吉。不成終睽而已。須有濟睽之道。○趙氏汝棋曰。睽蓋人情事勢之適然。聖人自有御時之方。小事吉者。就其睽異之中。有以善處之。則亦吉也。其屯之小貞。洪範之作內之時乎。○何氏楷曰。業已睽矣。不可以忿疾之心。驅迫之也。惟不為已甚。徐轉移。此合睽之善術也。故曰。小事吉。小事。猶言以柔為事。非大事不吉。而小事吉之謂。**案** 小事吉之義。以爻義見。惡人遇巷噬膚之類。觀之。則趙氏何氏之說是也。蓋周旋委曲。就其易者為之。皆小事吉之義。

初九悔亡。喪馬勿逐。自復。見惡人。无咎。

本義

上无正應。有悔也。而居睽之時。同德相應。其悔亡矣。故有喪馬勿逐。而自復之象。然亦必見惡人。然

後可以辟咎。如孔

程傳

九居卦初。睽之始也。在睽乖之

子之於陽貨也。

時以剛動於下。有悔可知。所以

得亡者。九四在上。亦以剛陽睽離无與。自然同類相合。

同是陽爻同居下。又當相應之位。二陽本非相應者。以

在睽故合也。上下相與。故能亡其悔也。在睽諸爻皆有

應。夫合則有睽。本異則何睽。惟初與四雖非應。而同德

相與。故相遇。馬者。所以行也。陽土行者也。睽獨无與。則

不能行。是喪其馬也。四既與之合。則能行矣。是勿逐而

馬復得也。惡人與已乖異者也。見者與相通也。當睽之

時。雖同德者相與。然小人乖異者至衆。若棄絕之。不幾

盡天下以仇君子乎。如此則失含弘之義。致凶咎之道

也。又安能化不善而使之合乎。故必見惡人。則无咎也。

古之聖王。所以能化奸凶爲善。

集說

鄭氏汝諧曰。居睽之初。在卦之下。必

良。革仇敵爲臣民者。由弗絕也。

安靜以俟之。寬裕以容之。睽斯合矣。喪馬勿逐。久則自復。安靜以俟之也。睽而無應。無非戾於己者。拒絕之則愈戾。故寬裕以容之也。合睽之道。莫善於斯。○項氏安世曰。喪馬勿逐。自復。往者不追也。見惡人。无咎。來者不拒也。此君子在下無應之時。處睽之道也。見與迫斯可見之見同。非往見之也。若往見。則違勿逐之戒矣。○王氏申子曰。方睽之時。其睽未深。馬之失也。未遠。惡人睽閒之情。未甚也。失馬逐之。則愈逐。愈遠。惡人激之。則愈激。愈睽。故勿逐而聽其自復。見之而可以免咎也。處睽之初。其道當如此。不然。睽終於睽矣。○何氏楷曰。靜以俟之。遜以接之。泊然若不見其睽者。夫惟不見其睽。而後睽可合。

案此爻所謂不立同異者也。不求同。故喪馬勿逐。不立異。故見惡人。然惟居初處下。其睽未甚者。用此道爲宜耳。立此心以爲之本。然後隨所處而變通也。此爻悔亡。乃因無應。程子所謂合則有睽。本異則何睽者是也。與

六五悔亡。詞

同而義異。

九二遇主于巷无咎。

本義

二五陰陽正應。居睽之時。乖戾不合。必委曲相求而得會遇。乃為无咎。故其象占如此。

程傳

二與五正應。為相與者也。然在睽乖之時。陰陽相應之

道衰而剛柔相戾之意勝。學易者識此。則知變通矣。故

二五雖正應。當委曲以相求也。二以剛中之德居下。上

應六五之君。道合則志行。成濟睽之功矣。而居睽離之

時。其交非固。二當委曲求於相遇。覲其得合也。故曰遇

主于巷。必能合而後无咎。君臣睽離。其咎大矣。巷者。委

曲之途也。遇者。會逢之謂也。當委曲相求。期於會遇。與

之合也。所謂委曲者。以善道宛轉。將就使合而已。非枉

已屈。道也。張氏清子曰。在睽之時。惟九二獨遇六五之

道也。故曰遇主于巷。象所謂得中而應乎剛者。

集說

指此爻也。○蔣氏悌生曰。初九與九四同德相遇。二與五為正應。亦曰遇。小象釋六三亦曰遇剛。蓋當乖離之時。相求相合。在禮雖簡。而於情則甚切至。

案春秋之法。備禮則曰會。禮不備則曰遇。睽卦皆言遇。小事吉之意也。又禮君臣賓主相見。皆由庭以升堂。巷者。近宮垣之小逕。故古人謂循牆而走。則謙卑之義也。謙遜謹密。巽以入之。亦小事吉之意也。

六三見輿曳其牛掣其人天且劓无初有終

本義

六三上九正應。而三居二陽之間。後為二所曳。前為四所掣。而當睽之時。上九猜狠方深。故又有髡

劓之傷。然邪不勝正。終

程傳

陰柔於平時且不足以自

必得合。故其象占如此。立。況當睽離之際乎。三居二剛之間。處不得其所安。其見侵陵可知矣。三以正應在上。欲進與上合志。而四阻於前。二牽於後。車牛所以

行之具也。輿曳牽於後也。牛掣阻於前也。在後者牽曳之矣。當前者進者之所力犯也。故重傷於上。為四所傷也。其人天且劓。天髡首也。劓截鼻也。三從正應而四隔止之。三雖陰柔處剛而志行。故力進以犯之。是以傷也。天而又劓。言重傷也。三不合於二與四。睽之時自无合義。適合居剛守正之道也。其於正應則睽極有終合之理。始為二陽所忌。是无初也。後必得合。是有終也。掣從制從手。執止之義也。**集說**胡氏瑗曰。字古文相類。後人傳寫之誤也。然謂而者在漢法有罪髡其鬢髮曰而。又周禮梓人為筓簠作而。亦謂髡其鬢也。

九四睽孤遇元夫交孚厲无咎

本義

睽孤謂无應。遇元夫謂得初九。交孚謂同德相信。然當睽時。故必危厲。乃得无咎。占者亦如是也。

程傳

九四當睽時。居非所安。无應而在二陰之間。是睽離孤處者也。以剛陽之德。當睽離之時。孤立无與。必以氣類相求而合。是以遇元夫也。夫陽稱元善也。初九當睽之初。遂能與同德而亡睽之悔。處睽之至善者也。故目之爲元夫。猶云善士也。四則過中。爲睽已甚。不若初之善也。四與初皆以陽處一卦之下。居相應之位。當睽乖之時。各无應援。自然同德相親。故會遇也。同德相遇。必須至誠相與交孚。各有孚誠也。上下二陽以至誠相合。則何時之不能行。何危之不能濟。故雖處危厲而无咎也。當睽離之時。孤居二陰之間。處不當位。危且有咎也。以遇元夫而交孚。故得无咎也。

集說

孔氏穎達曰。元夫。謂初九也。處於卦始。故云元。○王氏申

子曰。四居近臣之位。獨立无與。幸有初九同德。君子與之相遇。四能交之以誠。則睽不孤矣。然當睽之時。必危厲以處之。乃得无咎。

案四亦無應者也。然居大臣之位。則孤立無黨。乃正其宜。故以睽孤為无咎。若元夫則非其所親厚者。故雖遇之而交孚。不害其為淡然而寡合。史稱諸葛亮法正。趨尚不同。而以公義相取者。是也。

六五悔亡厥宗噬膚往何咎

本義

以陰居陽。悔也。居中得應。故能亡之。厥宗指九二。噬膚言易合。六五有柔中之德。故其象占如是。

程傳

六以陰柔當睽離之時。而居尊位。有悔可知。然而下有九二剛陽之賢。與之為應。以輔翼之。故得悔

亡。厥宗其黨也。謂九二正應也。噬膚噬齧其肌膚。而深入之也。當睽之時。非入之者深。豈能合也。五雖陰柔之才。二輔以陽剛之道。而深入之。則可往。而有慶。復何過咎之有。以周成之幼稚。而興盛王之治。以劉禪之昏弱。而有中興之勢。蓋由任聖賢之輔。而姬公孔明所以入之者深也。

集說

孔氏穎達曰。宗主也。謂二也。○

王氏申子曰。睽之諸爻皆言睽。獨二五不言睽而言合。膚者睽之淺。噬則合之深。君臣之合如此。可以往而有爲。何咎之有。○龔氏煥曰。睽與同。人所謂宗。皆以其應言也。然同人于宗。則吝。而睽厥宗。噬膚則无咎者。處同人之世。則欲其公。不可以有私。應處睽之世。則欲其合。不可以無正。應時義有不同也。○胡氏炳文曰。噬嗑六二曰。噬膚。睽六五以九二爲厥宗。噬膚。睽二變卽噬嗑也。或曰。二至上有噬嗑象。二五剛柔得中。故五以二爲宗。其合也。如噬膚之易。二以五爲主。其合也。有于巷之遭。宗親之也。上當以情親下也。主尊之也。下當以分嚴也。上也。

案睽之時小事吉者。逕情直行則難合。委曲巽入則易通也。如食物然。齧其體骨則難。而噬其膚則易。九二遇我乎巷。是厥宗之來噬膚也。我往合之。睽者不睽矣。此其所以悔亡也。何咎之有。

上九睽孤見豕負塗載鬼一車先張之弧後說之弧匪寇婚媾往遇雨則吉。

本義

睽孤謂六三為二陽所制而已以剛處明極睽極之地又自猜很而乖離也見豕負塗見其污也載

鬼一車以无為有也張弧欲射之也說弧疑稍釋也匪寇婚媾知其非寇而實親也往遇雨則吉疑盡釋而睽合也上九之與六三先睽後合故其象占如此

程傳

上居卦之終睽之極也陽剛居上剛之極也在離之

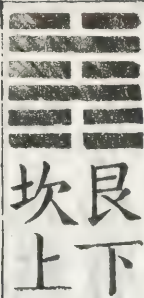
上用明之極也睽極則睽戾而難合剛極則躁暴而不詳明極則過察而多疑上九有六三之正應實不孤而其才性如此自睽孤也如人雖有親黨而多自疑猜妄生乖離雖處骨肉親黨之閒而常孤獨也上之與三雖為正應然居睽極无所不疑其見三如豕之污穢而又背負泥塗見其可惡之甚也既惡之甚則猜成其罪惡

如見載鬼滿一車也。鬼本无形。而見載之一車。言其以
无爲有。妄之極也。物理極而必反。以近明之。如人適東。
東極矣。動則西也。如升高。高極矣。動則下也。既極則動
而必反也。上之睽。乖既極。三之所處者正理。大凡失道
既極。則必反正理。故上於三。始疑而終必合也。先張之
弧。始疑惡而欲射之也。疑之者妄也。妄安能常。故終必
復於正。三實无惡。故後說弧而弗射。睽極而反。故與三
非復爲寇讐。乃婚媾也。此匪寇婚媾之語。與他卦同。而
義則殊也。陰陽交而和。暢則爲雨。上於三。始疑而睽。睽
極則不疑而合。陰陽合而益和。則爲雨。故云往遇雨則
吉。往者自此以往也。謂集說耿氏南仲曰。凡物之情。信
既合而益和。則吉也。然後合。合則愈信。疑然後
睽。睽則愈疑。○朱子語類云。小畜之上九曰。既雨既處。
睽之上九曰。往遇雨則吉者。畜極則通。睽極則和也。○
丘氏富國曰。上本與三應。不孤也。睽極而疑生。故亦曰
睽孤。豕鬼皆指三也。上睽疑而未敢親。近乎三。如見豕。

背之負泥塗。又如載鬼滿於一車之中。始焉致疑。則張弧終焉釋疑。則說弧知其非爲寇讐。乃我之婚媾也。自此以往。陰陽和暢。向之疑心。羣起者。至此盡冰釋而亡矣。

總論

馮氏當可曰。內卦皆睽而有所待。外卦皆反而有所應。初喪馬勿逐。至四遇元夫。而初四合矣。二委曲以求遇。至五往何咎。而二五合矣。三輿曳牛掣。至上遇雨。而三上合矣。天下之理。固未有終睽也。○吳氏曰。慎曰。六爻皆取先睽後合之象。初之喪馬自復。卽四之睽孤遇元夫也。二之遇主于巷。卽五之厥宗噬膚也。三之无初有終。卽上之張弧遇雨也。合六爻處睽之道而言。在於推誠守正。委曲含弘。而無私意猜疑之蔽。則雖睽而必合矣。



艮下
坎上

程傳

蹇序卦睽者乖也。乖必有難。故受之以蹇。蹇者難也。睽乖之時。必有蹇難。蹇所以次睽也。蹇險阻之義。故為蹇難。為卦坎上艮下。坎險也。艮止也。險在前而止。不能進也。前有險陷。後有峻阻。故為蹇也。

蹇利西南不利東北利見大人貞吉

本義

蹇難也。足不能進。行之難也。為卦艮下坎上。見險而止。故為蹇。西南平易。東北險阻。又艮方也。方在蹇中。不宜走險。又卦自小過而來。陽進則往居五而得中。退則入於艮而不進。故其占曰利西南而不利東北。當蹇之時。必見大人。然後可以濟難。又必守正。然後得吉。而卦之九五。剛健中正。有大人之象。自二以上五爻。皆得正位。則又貞之義也。故其占又曰利見大人貞吉。蓋見險者。貴於能止。而又不可終於止。處險者。利於進而不可失。其正也。

程傳

艮山也。體止而險。在蹇難之時。利於順西南。坤方。坤地也。體順而易。東北艮方。

處平易之地。不利止於危險也。處順易則難可紓。止於險則難益甚矣。蹇難之時。必有聖賢之人。則能濟天下之難。故利見大人也。濟難者。必以大正之道。而堅固其守。故貞則吉也。凡處難者。必在乎守貞正。設使難不解。不失正德。是以吉也。若遇難而不能固其守。入於邪濫。雖使苟免。亦惡德也。知義命者。不爲也。弼曰。西南地也。東北山也。之平則難解。之山則道窮。○范氏仲淹曰。蹇與屯近。然屯則動乎險中。難可圖也。蹇則止乎險中。難未可犯也。○龔氏煥曰。蹇以見險而能止得名。故爻辭除二五相應以濟外。餘皆不宜往而宜止。然事無終止之理。故利西南。利見大人。以濟蹇難。而諸爻皆無凶咎也。

案易西南東北之義。先儒皆以坤艮二卦釋之。故謂西南屬地而平易。東北屬山而險阻。然以文意觀之。所謂西南者。西方南方。所謂東北者。東方北方。非指兩隅而言也。此義自坤卦發端。而蹇解彖辭申焉。參之諸卦大

集說

王氏

義則坤者宜後而不宜先者也。蹇者宜來而不宜往者也。解或可以有往而終以來復為安者也。然則西南當為退後之位。東北當為進前之方。坤在後之地則可以得朋在先之地則利於喪朋。蹇當退而居後不可進而居先。此兩卦之義也。難既解矣。或可以有進往故無不利。東北之文。然曰利西南者。終以退復自治為安也。蓋文王之卦。陽居東北。陰居西南。陽先陰後。陽進陰退。大分如此。似非險易之說也。

初六往蹇來譽

本義

往遇險。來得譽。

程傳

六居蹇之初。往進則益入於蹇。往蹇也。當蹇之時。以陰柔无援而進。其蹇

可知。來者對往之辭。上進則為往。不進則為來。止而不進。是有見幾知時之美。來則有譽也。**集說**王弼曰。處難之始。居止之初。獨見前識。覩險而止。以待其時。故往則遇蹇。來則得譽。○朱子語類問往蹇來譽曰。

來往二字。惟程傳言上進則爲往。不進則爲來。說得極好。今人或謂六四往蹇來連。是來就三。九三往蹇來反。是來就二。上六往蹇來碩。是來就五。亦說得通。但初六來譽。則位居最下。無可來之地。其說不得通矣。故不若程傳好。只是不往爲佳耳。○何氏楷曰。此卦中言來者。皆就本爻言。謂來而止於本位也。對往之辭。初六去險最遠。其止最先。獨見前識。正傳之所謂智也。

六二王臣蹇蹇匪躬之故。

本義

柔順中正。正應在上。而在險中。故蹇而又蹇。以求濟之。非以其身之故也。不言吉凶者。占者但當鞠

躬盡力而已。至於成敗利鈍。則非所論也。

程傳

二以中正之德居艮體。止於中正者也。與五相應。是中正

之人。爲中正之君所信任。故謂之王臣。雖上下同德。而五方在大蹇之中。致力於蹇難之時。其艱蹇至甚。故爲

蹇於蹇也。二雖中正。以陰柔之才。豈易勝其任。所以蹇於蹇也。志在濟君於蹇難之中。其蹇蹇者。非爲身之故也。雖使不勝。志義可嘉。故稱其忠藎。不爲已也。然其才不足以濟蹇也。小可濟。則聖人當盛稱以爲勸矣。**集**
說 王氏弼曰。處難之時。當位居中。以應乎五。執心不違。志匡王室者也。故曰王臣蹇蹇。匪躬之故。○韓氏愈曰。易蠱之上九。不事王侯。高尚其事。蹇之六二。則曰王臣蹇蹇。匪躬之故。所居之時不一。而所蹈之德不同也。若蠱之上九。居無用之地。而致匪躬之節。蹇之六二。在王臣之位。而高不事之心。則冒進之患生。曠官之刺興。志不可則。而尤不終無矣。○蘇氏軾曰。初六九三六四上六四者。或遠或近。皆視其勢之可否。以爲往來之節。獨六二有應於五。君臣之義深矣。是以不計遠近。不慮可否。無往無來。蹇蹇而已。君子不以爲不智者。非身之故也。○楊氏萬里曰。諸爻聖人皆不許其往。惟六二九五。無不許其往之辭者。二爲王者之大臣。五履大君之

正位。復不往以濟。而誰當任乎。

九三往蹇來反

本義

反就二陰。得其所安。

程傳

九三以剛居正。處下體之上。當蹇之時。在下者皆柔。必依於三。是為

下所附者也。三與上為正應。上陰柔而无位。不足以為援。故上往則蹇也。來下來也。反還歸也。三為下二陰所喜。故來為反其所也。稍安之地也。

集說

孔氏穎達曰。九三與坎為隣。進則入險。故曰往蹇來則得位。故

曰來反。○吳氏曰。慎曰。九三剛正。為艮之主。所謂見險而能止者。故來而能反止於其所。以

案

傳義以反為反就二陰。孔氏吳氏則謂止於其所。以孔子象傳觀之。則傳義理長。蓋三為內卦之主。故也。

六四往蹇來連

本義

連於九三。合力以濟。

程傳

往則益入於坎險之深。往蹇也。居蹇難之時。同處艱危者。其志不謀。

而同也。又四居上位。而與在下者同。有得位之正。又與

三相比。相親者也。二與初同類。相與者也。是與下同志。

衆所從附也。故曰來連。來則與在下之

集說

荀氏爽曰。蹇難之世。

衆相連合也。能與衆合。得處蹇之道也。

不安其所。故曰往蹇也。來還承

五。則與至尊相連。故曰來連也。

案荀氏以來連為承五。極為得之。易例凡六四承九五。

無不著其美於爻象者。況蹇有利。見大人之文乎。若三

則於五無承應之義。而為內

卦之主。固不當與四並論也。

九五大蹇朋來

本義

大蹇者。非常之蹇也。九五居尊。而有剛健中正之德。必有朋來而助之者。占者有是德。則有是助矣。

程傳

五居君位而在蹇難之中。是天下之大蹇也。當蹇而又在險中。亦爲大蹇。大蹇之時。而二在下。以中正相應。是其朋助之來也。方天下之蹇。而得中正之臣相輔。其助豈小也。得朋來而无吉。何也。曰。未足以濟蹇也。以剛陽中正之君。而方在大蹇之中。非得剛陽中正之臣相輔之。不能濟天下之蹇也。二之中正。固有助矣。欲以陰柔之助。濟天下之難。非所能也。自古聖王濟天下之蹇。未有不由賢聖之臣爲之助者。湯武得伊呂。是也。中常之君。得剛明之臣。而能濟大難者。則有矣。劉禪之孔明。唐肅宗之郭子儀。德宗之李晟。是也。雖賢明之君。苟无其臣。則不能濟於難也。故凡六居五。九居二。二者則多由助而有功。蒙泰之類是也。九居五。六居二。則其功多不足。屯否之類是也。蓋臣賢於君。則輔君以君所不能。臣不及君。則贊助之而已。故不能成大功也。

集

說

干氏寶曰。在險之中。而當五位。故曰大蹇。○朱子語類問蹇九五。何故爲大蹇。曰。五是爲蹇主。凡人臣之

蹇。只是一事。至大蹇。須人主當之。○又問大蹇。朋來之義。曰。處九五尊位。而居蹇之中。所以爲大蹇。所謂遺大投艱于朕身。人君當此。則須屈羣策。用羣力。乃可濟也。○胡氏炳文曰。諸爻皆以往爲蹇。聖人又慮天下皆不往。蹇無由出矣。二五君臣復不往。誰當往乎。是以於二曰蹇蹇。於五曰大蹇。

案二五獨無往來之文。蓋君臣相與濟蹇者。其責不得辭。而於義無所避。猶之遯卦諸爻皆遯。六二獨以應五而固其不遯之志也。胡氏之說得之。凡易之應。莫重於二五。故二之稱王臣者。指五也。五之稱朋來者。指二也。如在下者占得五。則當念國事之艱難。而益致其匪躬之節。如在上者占得二。則當諒臣子之忠貞。而益廣其朋來之助。正如朱子說乾卦二五相爲賓主之例也。推之蒙師諸卦。無不皆然。

上六往蹇來碩。吉利見大人。

本義

已在卦極。往无所之。益以蹇耳。來就九五。與之濟蹇。則有碩大之功。大人指九五。曉占者宜如是也。

程傳

六以陰柔居蹇之極。冒極險而往。所以蹇也。不往而來。從五求三。得剛陽之助。是以碩也。蹇之道。阨

塞窮蹙。碩大也。寬裕之稱。來則寬大。其蹇紓矣。蹇之極有出蹇之道。上六以陰柔。故不得出。得剛陽之助。可以紓蹇而已。在蹇極之時。得紓則為吉矣。非剛陽中正。豈能出乎蹇也。利見大人。蹇極之時。見大德之人。則能有濟於蹇也。大人謂五。以相比。發此義。五剛陽中正。而居君位。大人也在五。不言其濟蹇之功。而上六利見之。何也。曰。在五不言。以其居坎險之中。无剛陽之助。故无能濟蹇之義。在上六蹇極。而見大德之人。則能濟於蹇。故為利也。各爻取義不同。如屯。初九之志正。而於六二。則目之為寇也。諸爻皆不言吉。上獨言吉者。諸爻皆得正。各有所善。然皆未能出於蹇。故未足為吉。惟上處蹇極。而得寬裕。乃為吉也。

集說

朱子語類云。諸爻皆

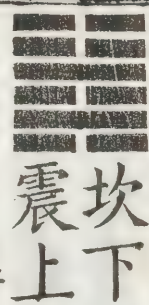
不言吉。蓋未離乎蹇中也。至上六往蹇來碩吉。却是蹇極有可濟之理。○項氏安世曰。上六本無所往。特以不來爲往耳。初六本無所來。特以不往爲來耳。

易卦上與五雖相比。然無隨從之義者。位在其上。故於象如事外之人。不與二三四同也。惟有時取尚賢之義。則必六五遇上九乃可。大有大畜頤鼎之類是也。然隨以九五遇上六。亦取下賢之義。則以卦義剛來下柔故耳。至於以上六遇九五。吉者絕少。而凶吝者多。蓋以漸染於陰。爲剛中正之累。大過咸夬兌之類是也。惟是卦有利見大人之文。而以九五爲義者。則上六與五相近。可以反而相從。訟巽之象。以九五爲大人矣。而上九以剛遇剛。則不相從也。升彖亦言用見大人矣。而卦無九五。故言用見以別之。獨蹇萃之象。以九五爲大人。而遇之者上六也。以柔遇剛。則有相從之義。故萃則齎咨求萃於五而无咎。蹇則來就於五而得吉。蹇之上優於

萃者聚極則散難極則解也乾卦二五
而外爻辭言利見大人者惟此而已

御纂周易折中卷第五

御纂周易折中卷第六



坎下
震上

程傳

解序卦蹇者難也。物不可以終難。故受之以解。物无終難之理。難極則必散。解者散也。所以次蹇也。為卦震上坎下。震動也。坎險也。動於險外。出乎險也。故為患難解散之象。又震為雷。坎為雨。雷雨之作。蓋陰陽交感。和暢而緩散。故為解。解者。天下患難解散之時也。

解利西南无所往其來復吉有攸往夙吉。

本義

解難之散也。居險能動。則出於險之外矣。解之象也。難之既解。利於平易安靜。不欲久為煩擾。且其卦自升來。三往居四。入於坤體。二居其所而得中。故利於西南平易之地。若无所往。則宜來復其所而安靜。

若尚有所往。則宜早往。早復不可久煩擾也。

程傳

西南坤方。坤之體廣大平。易當天下之難方解。人始

離艱苦。不可復以煩苛嚴急治之。當濟以寬大簡易。乃其宜也。如是則人心懷而安之。故利於西南也。湯除桀之虐。而以寬治。武王誅紂之暴。而反商政。皆從寬易也。无所往其來復吉。有攸往夙吉。无所往謂天下之難已解散。无所為也。有攸往謂尚有所當解之事也。夫天下國家必紀綱法度。廢亂而後禍患生。聖人既解其難。而安平无事矣。是无所往也。則當脩復治道。正紀綱。明法度。進復先代明王之治。是來復也。謂反正理也。天下之吉也。其發語辭自古聖王救難定亂。其始未暇遽為也。既安定。則為可久可繼之治。自漢以下。亂既除。則不復有為。姑隨時維持而已。故不能成善治。蓋不知來復之義也。有攸往夙吉。謂尚有當解之事。則早為之乃吉也。當解而未盡者。不早去。則將復盛事之。復生者。不早為。則將漸大。故夙則吉也。

集說

王氏弼曰。解之為義。

解難而濟厄者也。以解來復則不失中。有難而往則以速爲吉也。無難則能復其中。有難則能濟其厄也。○孔氏穎達曰。褚氏云。世有無事求功。故誠以無難宜靜。亦有待敗乃救。故誠以有難須速也。○林氏栗曰。蹇止乎坎中。是以言利西南不利東北。解動於險外。是以但言西南之利。不復言東北之不利也。○胡氏炳文曰。解之時。以平易爲利。畧有苛急。卽非利。以安靜爲吉。久爲煩擾。卽非吉。本義曰。若无所往。則宜來復其所。而安靜是以安靜爲吉也。曰若有所往。則宜早往。早復不可久爲煩擾。亦以安靜爲吉也。本義兩若字。未定之辭。顧其時何如耳。然其吉也。皆在於來復。

案解之時。異於蹇之時。故其辭小異。然處解之道。猶然處蹇之道。故其意大同。言利西南。不言不利東北。是辭小異也。然西南者退後也。猶蹇所云來也。東北者前進也。猶蹇所謂往也。今無事則來。固以西南爲利矣。有事

雖可以往。而必以夙為吉。不可以往而忘返也。是猶不以東北為利。而終以西南為利也。其與處蹇之道。意大同矣。蓋國家無論有事無事。皆以退而自脩為本。以爻義與卦相參。皆可見矣。

初六无咎

本義

難既解矣。以柔在下。上有正應。何咎之有。故其占如此。

程傳

六居解初。患難既解之時。以柔

居剛。以陰應陽。柔而能剛之義。既无患難。而自處得剛柔之宜。患難既解。安寧无事。唯自處得宜。則為无咎矣。方解之初。宜安靜以休息。之爻之辭寡。所以示意。**集說**郭氏雍曰。處解之初。得故无咎也。○胡氏炳文曰。恒九二悔亡。大壯九二貞吉。解初六无咎。三爻之占。只二字。其言甚簡。象在爻中。不復言也。○蔡氏清曰。初六以柔在下。則能安靜而不生事。以自擾。何咎之有。

案象利西南者處後也。初應剛承剛而處其後得卦義矣。義明故辭寡。

九二田獲三狐得黃矢貞吉

本義

此爻取象之意未詳。或曰卦凡四陰。除六五君位。餘三陰。即三狐之象也。大抵此爻為卜田之吉占。

亦為去邪媚而得中直之象。能守其正。則无不吉矣。

程傳

九二以陽剛得中之才。上應六五之君。用於時。

者也。天下小人常眾。剛明之君在上。則明足以照之。威足以懼之。剛足以斷之。故小人不取用其情。然猶常存警戒。慮其有間而害正也。六五以陰柔居尊位。其明易蔽。其威易犯。其斷不果。而易惑。小人一近之。則移其心矣。況難方解而治之初。其變尚易。二既當用。必須能去小人。則可以正君心。而行其剛中之道。田者去害之事。狐者邪媚之獸。三狐指卦之三陰。時之小人也。獲謂能變化除去之。如田之獲狐也。獲之則得中直之道。乃貞。

正而吉也。黃中色矢。直物。黃矢。謂中直也。羣邪不去。君心一入。則中直之道。无由行矣。桓敬之不去武。三思是也。

集說

楊氏萬里曰。當解之時。此爻欲其獲狐。三戒其致寇。四欲其解拇。五欲其退小人。六欲其射隼。

一卦六爻。而去小人之象。居其五。然則召天下多難者。誰乎。人君亦何利於天下之多難。而樂於近小人以疎君子哉。○王氏應麟曰。世之治也。君子以直勝小人之邪。易曰。田獲三狐。得黃矢。世之亂也。小人以狡勝君子之介。詩曰。有兔爰爰。雉離于羅。○何氏楷曰。天下之難。率自小人始。欲解天下之難者。必有以處小人。然後可。然非柔者所能辦。又非剛而過者所能辦也。九二以陽居陰。秉剛中之德。果而不激。故有田獲三狐之象。黃矢所以取狐。狐獲則黃矢亦得矣。

六三。負且乘。致寇至。貞吝。

本義

繫辭備矣。貞吝。言雖以正得之。亦可羞也。唯避而去之。為可免耳。

程傳

六三陰柔。居下之上。

處非其位。猶小人宜在下。以負荷。而且乘車。非其據也。必致寇奪之至。雖使所為得正。亦可鄙吝也。小人而竊盛位。雖勉為正事。而氣質卑下。本非在上之物。終可吝也。若能大正。則如何。曰。大正非陰柔所能也。若能之。則是化為君子矣。三陰柔小人。宜在下。而反處下之上。猶小人宜負。而反乘。當致寇奪也。難解之時。而小人竊位。復致寇矣。**集說**孔氏穎達曰。乘者君子之器也。負者小人之事也。施之於人。即在車騎之上。而負物也。故寇盜知其非已所有。於是競欲奪之。○胡氏瑗曰。六三以不正之質。居至貴之地。是小人在君子之位也。故致寇盜之至。為害於已。而奪取之。然而小人得在高位者。蓋在上之人。慢其名器。不辨賢否。而與之。以至為眾人所奪。而致寇戎之害也。

案繫辭傳釋此爻云。盜斯奪之者。奪負乘之人也。又云。盜斯伐之者。非伐負乘之人。乃伐上慢下暴之國家也。蓋上褻其名器。則是上慢。如慢藏之誨盜。下肆其貪竊。則是下暴。如冶容之誨淫。夫是以賊民興而國家受其害。難又將何時而解乎。

九四解而拇。朋至斯孚。

本義

拇。指初。初與四皆不得其位而相應。應之不以正者也。然四陽初陰。其類不同。若能解而去之。則君

程傳

九四以陽剛之才居上位。承六五之君而相信矣。大臣也。而下與初六之陰為應。拇在下

而微者。謂初也。居上位而親小人。則賢人正士遠退矣。斥去小人。則君子之黨進而誠相得也。四能解去初六之陰柔。則陽剛君子之朋來至而誠合矣。不解去小人。則已之誠未至。安能得人之孚也。初六其應。故謂遠之。

為解。集說。劉氏牧曰。拇謂初也。居下體之下而應於已。故曰。拇。何氏楷曰。解去小人之卦也。卦惟二四兩陽爻。皆任解之責者。而汝也。拇足大指也。九四居近君之位。苟暱近比之小人而不解。則君子之朋雖至。彼必肆其離間之術矣。

六五君子維有解吉。有孚于小人。

本義

卦凡四陰。而六五當君位。與三陰同類者。必解而去之。則吉也。孚。驗也。君子有解。以小人之退為驗。

也。

程傳

六五居尊位。為解之主。人君之解也。以君子通言之。君子所親比者。必君子也。所解去者。必小人。

人也。故君子維有解則吉也。小人去。則君子進矣。吉孰大焉。有孚者。世云見驗也。可驗之於小人。小人之黨去。則是君子能有解也。小人去。則君子自進。正道自行。天下不足治也。

集說

鄭氏汝諧曰。益之戒曰。任賢勿

貳。去邪勿疑。如使世之小人。皆信上之所用者。必君子。而所解者。必小人。則必改心易慮。不復有投隙抵巇之望。惟未孚於小人。此小人所以猶有覬幸之心也。五。解之主也。以其陰柔。故有戒意。○胡氏炳文曰。卦惟四五言解。四能解小人。可以來君子。五能解小人。亦可驗其能為君子。
[案]鄭氏說有孚于小人。與傳義異。而其理尤精。蓋朋至斯孚者。君子信之也。有孚于小人者。小人亦信之也。君子信。故樂於為善。小人信。故化而不為惡。往往國家有舉錯。而小人未革心者。未信之也。信則枉者直。而不仁者遠矣。

上六。公用射隼于高墉之上。獲之。无不利。

本義

繫辭
備矣

程傳

上六尊高之地。而非君位。故曰公。但據解終而言也。隼。驚害之物。象為害之小。

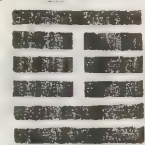
人。墉。牆。內。外。之。限。也。害。若。在。內。則。是。未。解。之。時。也。若。出。墉。外。則。是。無。害。矣。復。何。所。解。故。在。墉。上。離。乎。內。而。未。去。也。云。高。見。防。限。之。嚴。而。未。去。者。上。解。之。極。也。解。極。之。時。而。獨。有。未。解。者。乃。害。之。堅。強。者。也。上。居。解。極。解。道。已。至。器。已。成。也。故。能。射。而。獲。之。既。獲。之。則。天。下。之。患。解。已。盡。矣。何。所。不。利。夫。子。於。繫。辭。復。伸。其。義。曰。隼。者。禽。也。弓。矢。者。器。也。射。之。者。人。也。君。子。藏。器。於。身。待。時。而。動。何。不。利。之。有。動。而。不。括。是。以。出。而。有。獲。語。成。器。而。動。者。也。驚。害。之。物。在。墉。上。苟。無。其。器。與。不。待。時。而。發。則。安。能。獲。之。所。以。解。之。之。道。器。也。事。之。當。解。與。已。解。之。之。道。至。者。時。也。如。是。而。動。故。無。括。結。發。而。無。不。利。矣。括。結。謂。阻。礙。聖。人。於。此。發。明。藏。器。待。時。之。義。夫。行。一。身。至。於。天。下。之。事。苟。無。其。器。與。不。以。時。而。動。小。則。括。塞。大。則。喪。敗。**集說**沈氏。自。古。喜。有。爲。而。無。成。功。或。顛。覆。者。皆。由。是。也。該。曰。隼。之。爲。物。果。於。悖。害。者。也。墉。所。以。衛。內。而。限。外。也。害。在。內。小。人。在。君。側。也。出。乎。墉。之。外。則。非。射。之。所。能。及。高。墉。

之上。在內外之間。據衛限之勢。於此而射之。則擬而後動。動而不括。獲之无不利矣。在外卦之上。射于高墉之象也。○鄭氏汝諧曰。所謂公者。非上六也。言公於此文。當用射隼之道也。隼。指上之陰而言也。墉。指上之位而言也。○王氏申子曰。隼。指上。以其柔邪。謂之狐。以其陰鷙。謂之隼。上以陰柔處震之極。而居一卦之上。是陰鷙而居高者。解之既極。尚何俟乎。故獲之无不利。

案此言公用。乃隨上離上王用之例。皆非以本爻之位當王公也。鄭氏王氏之說。似可從。或以解終言之。而不指隼之爲誰。亦可。蓋狐者。邪而穴於城社。在內之奸也。隼者。鷙而翔於垆野。化外之悍也。自二至五。所以解內難者。備矣。於是而猶有外來之強猛。乘高墉以射之。動而有功矣。何則。內脩者。外攘之具。所謂藏器於身。待時而動者也。前四爻。所謂其來復吉。此爻。所謂有攸往。夙吉也。

總論

徐氏幾曰。下三爻不言解。上三爻言解。所謂動而免乎險也。



兌下
艮上

程傳

損序卦解者緩也。緩必有所失。故受之以損。縱緩則必有所失。失則損也。損所以繼解也。為卦艮上兌下。山體高。澤體深。下深則上益高。為損下益上之義。又澤在山下。其氣上通。潤及草木百物。是損下而益上也。又下為兌說。三爻皆上應。是說以奉上。亦損下益上之義。又下兌之成兌。由六三之變也。上艮之成艮。自上九之變也。三本剛而成柔。上本柔而成剛。亦損下益上之義。損上而益於下。則為益。取下而益於上。則為損。在人上者。施其澤。以及下。則益也。取其下以自厚。則損也。譬諸壘土。損於上。以培厚其基本。則上下安固矣。豈非益乎。取於下。以增上之高。則危墜至矣。豈非損乎。故損者。損下益上之義。益則反是。

損有孚。元吉。无咎。可貞。利有攸往。

本義

損。減省也。爲卦損下卦上畫之陽。益上卦上畫之陰。損兌澤之深。益艮山之高。損下益上。損內益外。

剝民奉君之象。所以爲損也。損所當損而有孚信。則其占當有此下四者之應矣。

程傳

損。減損也。凡損

抑其過以就義理。皆損之道也。損之道必有孚誠。謂至誠順於理也。損而順理。則大善而吉。所損无過差。可貞固常行。而利有所往也。人之所損。或過或不及。或不常。皆不合正理。非有孚也。非有孚則无吉而有咎。非可貞之道。不

集說

呂氏大臨曰。損之道不可以爲正。當損之可行也。時故曰可貞。時損則損。時益則益。苟當其

時。無往而不可。故損益皆利有攸往。○蔡氏清曰。剝民奉君之義。只可用之卦名。其卦辭有孚。元吉。无咎。可貞。利有攸往。只承損字泛說。言損所當損。人人皆可用。不專指上之損下也。益卦利有攸往。利涉大川亦然。豈專

為益下
之事乎。

曷之用二簋可用享。

本義

言當損時則至薄无害。

程傳

損者。損過而就中。損浮末而就本實也。聖人以寧儉為禮之本。

故為損發明其義。以享祀言之。享祀之禮。其文最繁。然以誠敬為本。多儀備物。所以將飾其誠敬之心。飾過其誠。則為偽矣。損飾所以存誠也。故云曷之用二簋可用享。二簋之約。可用享祭。言在乎誠而已。誠為本也。天下之害。无不由末之勝也。峻宇雕牆。本於宮室。酒池肉林。本於飲食。淫酷殘忍。本於刑罰。窮兵黷武。本於征討。凡人欲之過者。皆本於奉養。其流之遠。則為害矣。先王制其本者。天理也。後人流於末者。人欲也。損之義。損人欲以復天理而已。

集說

孔氏穎達曰。曷之用二簋可用享者。明行損之禮。貴夫誠信。不在於豐。二簋至約。可

用享

祭。

案象辭自有孚以下。泛說損所當損之義。蔡氏之說極爲得之。蓋損益者時也。時在當損。不得不損。惟以誠意爲主。而行之。又得乎大善之吉。則不但无咎。而且可以爲常道而利有所往矣。舉一端以明之。則如二簋薄祭。固因乎時而節損者也。然能積誠盡禮。則可以致孝乎鬼神。而推之凡事之當損者。視此矣。卦義以孚而行。損程傳則因損以致孚。畧有不同也。

初九已事遄往无咎酌損之。

本義

初九當損下益上之時。上應六四之陰。輟所爲之事而速往以益之。无咎之道也。故其象占如此。然

居下而益上。亦當斟酌其淺深也。

程傳

損之義。損剛益柔。損下益上也。初以陽剛應於四。四以陰柔居

上位賴初之益者也。下之益上。當損已而不自以為功。所益於上者。事既已。則速去之。不居其功。乃无咎也。若享其成功之美。非損已益上也。於為下之道。為有咎矣。四之陰柔。賴初者也。故聽於初。初當酌度其宜而損已。以益之。過與不及。皆不可也。

集說

孔氏穎達曰。損之為道。損下益上。如人臣欲自損已奉。上然各有職

掌。若廢事而往。咎莫大焉。竟事速往。乃得无咎。酌損之者。以剛奉柔。初未見親也。故須酌而減損之。○朱子語類云。酌損之。在損之初下。猶可以斟酌也。

案孔氏說已事之義。謂如學優而後從政之類。於理亦精。

九二利貞。征凶。弗損益之。

本義

九二剛中。志在自守。不肯妄進。故占者利貞。而征則凶也。弗損益之。言不變其所守。乃所以益上也。

程傳

二以剛中當損剛之時。居柔而說體。上應六五陰柔之君。以柔說應上。則失其剛中之德。故戒所利在貞正也。征行也。離乎中。則失其貞正而凶矣。守其中乃貞也。弗損益之。不自損其剛貞。則能益其上。乃益之也。若失其剛貞。而用柔說。適足以損之而已。非損已而益上也。世之愚者。有雖无邪心。而唯知竭力順上為忠者。蓋不知弗損益之之義也。

集說

林氏希元曰。九二在爻。則為剛中。在人事。則為志在自守。不肯妄進。

志在自守。不肯妄進。九二之貞也。故占者利於守貞。若征行。則是變其所守而得凶矣。夫自守而不妄進。宜若無益於上矣。然由是而啓時君尊德樂道之心。止士大夫奔競之習。其益於上也不少。是弗損乃所以益之也。桐江一絲。繫漢九鼎。清風高節。披拂士習。可當此爻之義。

六三三人行。則損一人。一人行。則得其友。

本義

下卦本乾而損上爻以益坤。三人行而損一人也。一陽上而一陰下。一人行而得其友也。兩相與則

專。三則雜而亂。卦有此

程傳

損者損有餘也。益者益不足也。三人謂下三陽。上三

象。故戒占者當致一也。

陰。三陽同行則損九三以益上。三陰同行則損上六以

為三。三人行則損一人也。上以柔易剛而謂之損。但言

其減一耳。上與三雖本相應。由二爻升降而一卦皆成。

兩相與也。初二二陽四五二陰同德相比。三與上應。皆

兩相與。則其志專。皆為得其友也。三雖與四相比。然異

體而應上。非同行者也。三人則損一人。一人則得其友。

蓋天下无不二者。一與二相對待。生生之本也。三則餘

而當損矣。此損益之大義也。夫子又於繫辭盡其義曰。

天地絪縕。萬物化醇。男女構精。萬物化生。易曰。三人行

則損一人。一人行則得其友。言致一也。絪縕。交密之狀。

天地之氣相交而密。則生萬物之化醇。醇。謂濃厚。醲厚。

猶精一也。男女精氣交構。則化生萬物。惟精醇專一。所

以能生也。一陰一陽。豈可二也。故三則當損。言專致乎一也。天地之間。當損益之明。且大者莫過此也。

集

說

林氏希元曰。此爻之辭。兼舉六爻。以三正是當損之。爻乃卦之所以為損者。故於此言之。○楊氏啓新曰。

人之相與。惟其心之同而已。苟精神不孚。意氣不貫。則羣黨比周。固三也。即一人之異。亦三也。是皆不可以不損也。苟精神相孚。意氣相貫。則二人同心。固兩也。即千百其朋。亦兩也。是皆不可以不得者也。

六四損其疾。使遄有喜。无咎。

本義

以初九之陽剛益已。而損其陰柔之疾。唯速則善。戒占者如是。則无咎也。

程傳

四以陰柔居上。

與初之剛陽相應。在損時而應剛。能自損以從剛。陽也。損不善以從善也。初之益四。損其柔而益之以剛。損其不善也。故曰損其疾。疾謂疾病不善也。損於不善。唯使之遄速。則有喜而无咎。人之損過。唯患不速。速則不致。

於深過。為

可喜也。

集說

王氏弼曰。履得其位。以柔納剛。能損其疾也。疾何可久。故速乃有喜。有喜乃无

咎也。○蘇氏軾曰。遄者初九也。損其疾。則初之從我也

易。故遄有喜。○楊氏萬里曰。六四以柔居柔。得初九之

陽。以為應。損其疾者也。初言遄往。四言使遄。蓋初之遄

實四有以使之也。○胡氏炳文曰。六四與初九為應。初

方已其事。而速於益四。四損其陰。柔之疾。惟速則有喜。

不然。彼方汲汲。此乃悠悠。非受益之道。○又曰。下損已

以益上。當使下亦

速有所喜。乃无咎。

案蘇氏楊氏說。於

使字語氣亦近是。

六五或益之十朋之龜弗克違元吉。

本義

柔順虛中。以居尊位。當損之時。受天下之益者也。兩龜為朋。十朋之龜。大寶也。或以此益之而不能

辭其吉可知。占者有是德則獲其應也。

程傳

六五於損時以中順居尊位。虛其中以應乎二之剛陽。是

人君能虛中自損以順從在下之賢也。能如是天下孰不損已自盡以益之。故或有益之之事。則十朋助之矣。十衆辭。龜者決是非吉凶之物。衆人之公論必合正理。雖龜筮不能違也。如此可謂大善之吉矣。古人曰。謀從衆則合。天心。疑也。○楊氏時曰。柔得尊位。虛已而下人。則謙受益。時乃天道。天且不違。況於人乎。況於鬼神乎。宜其益之者至矣。故曰或益之十朋之龜。弗克違元吉。○郭氏雍曰。益之至。豈獨人事而已。雖元龜之靈弗能違。此其所以元吉也。洪範曰。汝則從。龜從筮從。卿士從庶民從。是之謂大同。六五之元吉。猶洪範之大同也。○楊氏簡曰。或者不一之辭。益之者不一也。人心歸之也。十朋之龜。皆從而弗違。天與鬼神祐之也。鬼神祐之。故龜筮協從。

上九弗損益之无咎貞吉利有攸往得臣无家

本義

上九當損下益上之時居卦之上受益之極而欲

者不待損已然後可以益人也能如是則无咎然亦必以正則吉而利有所往惠而不費其惠廣矣故又曰得臣无家

程傳

凡損之義有三損已從人也自損以益於人

自損益人及於物也行損道以損於人行其義也各因其時取大者言之四五二爻取損已從人下體三爻取自損以益人損時之用行損道以損天下之當損者也上九則取不行其損為義九居損之終損極而當變者也以剛陽居上若用剛以損削於下非為上之道其咎大矣若不其損變而以剛陽之道益於下則无咎而得其正且吉也如是則宜有所往往則有益矣在上能不損其下而益之天下孰不服從從服之眾无有内外

也。故曰得臣无家。得臣謂得人心歸服。无家謂无有遠近內外之限也。

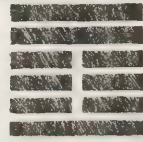
集說

王氏肅曰。處損之極。損極

則益。故曰不損益之。得臣則萬方一軌。故无家也。○句氏微曰。上九剛德爲物所歸。雖曰得臣。非已所有。蓋以四海爲家。○朱子語類云。得臣有家。其所得也小矣。无家則可見其大。

案卦以損三益上成義。則上者受益之極。卦之主也。故无咎可貞。利有攸往之辭。皆與卦同。其不言有孚元吉者。弗損於下而有益於已。此非有至誠仁愛之心者不能也。蓋黎民之生厚。則所以固本寧邦者至矣。仁義之俗成。則其有遺親後君者鮮矣。其爲益孰大於是。然其不損於下者。乃所以自損於已也。此所以合乎卦義。有孚元善之德也。得臣无家。則又極言弗損之規模。與夫獲益之氣象。自其弗損之心而言之。爲天下君而不自利於已。自其得益之量而言之。莫匪王臣而不視爲私屬。皆所謂得臣无家。王道之至也。蓋五上二爻相蒙爲

義五之虛中。既已格乎鬼神。而獲元吉。則彖所謂有孚元吉者已備。故於此爻。遂究其說以終其義也。九二之弗損。謂損已。益之。謂益人。此爻之弗損。謂損人。益之。謂益已。辭同而指異者。卦義損下益上。故在下卦爲自損。在上卦爲受益。○卦名以損下益上爲義。卦辭則泛論損所當損。而損中有益也。六爻之辭。其以上下體分損益。則根乎卦名。其言損所當損。而損中有益。則又根乎卦辭。



震下
巽上

程傳

益序卦損而不已必益。故受之以益。盛衰損益如循環。損極必益。理之自然。益所以繼損也。爲卦巽上震下。雷風二物相益者也。風烈則雷迅。雷激則風怒。兩相助益。所以爲益。此以象言也。巽震二卦皆由下變而成。陽變而爲陰者損也。陰變而爲陽者益也。上卦損而下卦益。損上益下。所以爲益。此以義言也。下厚則上

安。故益。
下爲益。

益。利有攸往。利涉大川。

本義

益。增益也。爲卦損上卦初畫之陽。益下卦初畫之陰。自上卦而下於下卦之下。故爲益。卦之九五六

二。皆得中正。下震上巽。皆木之象。

程傳

益者。益於天下。故利有

攸往。益之道有所往。而利涉大川也。

集說

孔氏穎達曰。損卦則損下益上。益卦則損上益下。得名皆

險難。利涉大川也。

就下而不據上者。向秀云。明王之道。志在惠下。故取下

謂之損。與下謂之益。○陸氏贄曰。損上益下。曰益。損下

益上。曰損。約已而裕於人。人必悅而奉上矣。豈不謂之

益乎。上蔑人而肆諸已。人必怨而畔上矣。豈不謂之損

乎。○范氏仲淹曰。益上。曰損。損上。曰益者。何也。益上則

損下。損下則傷其本也。損上則益下。益下則固其本也。

○蔡氏清曰。損下益上。民貧則君不能獨富。損道也。故爲損。損上益下。民富則君不能獨貧。益道也。故爲益。損則上下通。一損。益則上下通。一益。要知關於上者爲多。
案彖辭與損同。亦不專主損。已惠下爲義。蓋益以興利。故利以圖大事而濟大難。天下事有動而後獲益者。不可坐以需時也。

初九利用爲大作。元吉。无咎。

本義

初雖居下。然當益下之時。受上之益者也。不可徒然无所報效。故利用爲大作。必元吉。然後得无咎。

程傳

初九震動之主。剛陽之盛也。居益之時。其才足以益物。雖居至下。而上有六四之大臣應於已。四巽順之主。上能巽於君。下能順於賢才也。在下者不能有爲也。得在上者應從之。則宜以其道輔於上。作大益天

下之事。利用爲大作也。居下而得上之用。以行其志。必須所爲大善而吉。則无過咎。不能元吉。則不惟在已有咎。乃累乎上。爲上之咎也。在至下而當大任。小善不足以稱也。故必元吉。然後得无咎。云。初九在下。爲四所任。而大作者。必盡善而後无咎。若所作不盡善。未免有咎也。

集說

朱子語類

䷩卦以損四益初爲義。則初亦受益之極。卦之主也。故其辭亦與卦同。利用爲大作者。卽象所謂利有攸往。利涉大川也。必大爲益人之事。然後可以自受其益。非然則受大益者。乃所以爲大損矣。凡易中言吉无咎者。皆謂得吉而後可以免咎。而損象辭及此爻。與萃四之辭爲尤著。

六二。或益之十朋之龜。弗克違。永貞吉。王用享于帝。吉。

本義

六二當益下之時。虛中處下。故其象占與損六五

之益。故又為

程傳

六二處中正而體柔順。有虛中之象。

卜郊之吉占。

人處中正之道。虛其中以求益而能

順從。天下孰不願告而益之。孟子曰。夫苟好善。則四海

之內。皆將輕千里而來告之。以善。夫滿則不受。虛則來

物理。自然也。故或有可益之事。則眾朋助而益之。十者

眾辭。眾人所是。理之至當也。龜者。占吉凶。辨是非之物。

言其至是。龜不能違也。永貞吉。就六二之才而言。二中

正虛中。能得眾人之益者也。然而質本陰柔。故戒在常

永貞固。則吉也。求益之道。非永貞則安能守也。損之六

五。十朋之則元吉者。蓋居尊自損。應下之剛。以柔而居

剛。柔為虛受。剛為固守。求益之至善。故元吉也。六二虛

中求益。亦有剛陽之應。而以柔居柔。疑益之未固也。故

戒能常永貞固。則吉也。王用享于帝吉。如二之虛中而

能永貞。用以享上帝。猶當獲吉。況與人接物。其意有不

通乎。求益於人。有不應乎。祭天。天子之事。故云王用也。

集說

王氏逢曰。爲臣若是。王者用之。可享上帝。

○郭氏雍曰。或益之。人益之也。十朋之龜弗克違。鬼神益之也。王用享于帝吉。天益之也。天且弗違。況於人與鬼神乎。○蘭氏廷瑞曰。六二柔順。受益之臣。王用之。可以享帝獲吉。如成湯用伊尹而享天心。太戊用伊陟而格上帝。○李氏簡曰。王用享于帝吉。猶言使之主祭而百神享之也。○鄭氏維嶽曰。王用享帝。言王用六二以享帝也。古人一德克享天心。又曰。籲俊尊上帝。

案郭氏說。於文意甚明。益之者人也。弗克違者鬼神也。然必克當天心。乃獲是應。故損五象傳。推本於自上祐。而此爻辭。又更有享於上帝之義也。鄭氏謂王用六二。以享帝者。極是。隨上升四。其義皆同。但彼云西山岐山。而此云上帝者。彼但言鬼神享之而已。此爻上文旣云。朋龜弗違。則鬼神其依之義已見。故復推而上之。至於

上帝若山川之神。則不大於蓍龜也。

六三益之用凶事。无咎。有孚中行。告公用圭。

本義

六三陰柔不中不正。不當得益者也。然當益下之時。居下之上。故有益之以凶事者。蓋警戒震動。乃

所以益之也。占者如此。然後可以无咎。又戒

程傳

三居

之上。在民上者也。乃守令也。居陽應剛。處動之極。居民上而剛決。果於為益者也。果於為益。用之凶事。則无咎。凶事。謂患難非常之事。三居下之上。在下當承稟於上。安得自任。擅為益乎。唯於患難非常之事。則可量宜應。卒奮不顧身。力庇其民。故无咎也。下專自任。上必忌疾。雖當凶難。以義在可為。然必有其孚誠。而所為合於中道。則誠意通於上。而上信與之矣。專為而无為。上愛民之至誠。固不可也。雖有誠意。而所為不合中行。亦不可。

也。圭者。通信之物。禮云。大夫執圭而使。所以申信也。凡祭祀朝聘。用圭。玉所以通達誠信也。有誠孚而得中道。則能使上信之。是猶告公上用圭玉也。其孚能通達於上矣。在下而有爲之道。固當有孚中行。又三陰爻而不上。故發此義。或曰。三乃陰柔。何得反以剛果。任事爲義。曰。三質雖本陰。然其居陽。乃自處以剛也。應剛。乃志在乎剛也。居動之極。剛果於行也。以此行益。非剛果而何。易以所勝爲義。故不論其本質也。**集說**王氏剛果而何。易以所勝爲義。故不論其本質也。安石曰。以至誠而中行。則不獨无咎。可以成功。圭者所以告成功也。游氏酢曰。益則吉矣。而用凶事者。所謂吉人凶其吉也。三居下體之上。當震之極。不用凶事。則高而危。滿而溢矣。朱子語類云。益之用凶事。猶書言用降我凶德。嘉績于朕邦。○蔡氏淵曰。凶事。困心衡慮之事。在一卦之中。故三四皆曰中行。○蔡氏清曰。當益之時。槩當得益。而居下之上。乃危地也。故獨爲益之以凶事之象。雖益之。而以凶事。雖凶事亦益之也。所謂苦其心

志行拂亂其所爲。所以動心忍性。增益其所不能者也。其功夫又在有孚中行上。○張氏振淵曰。益不以美事而以凶事。如投之艱難。寘之盤錯。儆戒震動之謂也。无咎言可因是而遷善補過也。下二句。正言其所以无咎。有孚者。滌慮洗心。誠於體國而不欺。中行者。履正奉公。合於中道而不悖。卽此便是上通於君處。猶告公而用圭以通信者然。

案此爻與損之六四相對。損四受下之益者。此爻受上之益者。然皆不言所益。而曰疾。曰凶事。蓋三四凶懼之位也。故其獲益亦與他爻不同。在上位者而知損四之義。則不以下之承奉爲益。而能匡其過。能輔其所不逮者。乃益也。在下位者而知此爻之義。則不以上之恩榮爲益。而試之諸艱。投之以多難者。乃益也。然在損四則宜速以改過。在此爻則宜緩以通誠。乃有以爲受益之地。

六四中行告公從利用爲依遷國。

本義

三四皆不得中。故皆以中行爲戒。此言以益下爲心。而合於中行。則告公而見從矣。傳曰。周之東遷。

晉鄭焉依。蓋古者遷國以益下。必有所依。然後能立。此文又爲遷國之吉占也。

程傳

四當益時。處近君之位。居得其正。以柔巽輔上。而下順應於初之剛陽。如是。

可以益於上也。唯處不得其中。而所應又不中。是不足於中也。故云。若行得中道。則可以益於君上。告於上而獲信從矣。以柔巽之體。非有剛特之操。故利用爲依遷國。爲依依附於上也。遷國順下而動也。上依剛中之君。而致其益。下順剛陽之才。以行其事。利用如是也。自古國邑民不安其居。則遷。遷國者。順下而動也。必告於公也。中行則見從矣。

集說

吳氏曰。慎曰。四正主於益下者。然非君位。不敢自專。

案此爻亦與損三相反對。損三為卦之所損以益上者。此爻為卦之所損以益下者。故辭義相類。損三無私交而與上同德。乃可以益上。此爻不專已而與上同德。乃可以益下也。用六四也。與六二王用之用同。遷國大事也。亦即卦之所謂利有攸往利涉大川者也。

九五有孚惠心。勿問元吉。有孚惠我德。

本義

上有信以惠於下。則下亦有信以惠於上矣。不問而元吉可知。

程傳

五剛陽中正居尊位。又得

六二之中正相應。以行其益。何所不利。以陽實在中。有孚之象也。以九五之德之才之位。而中心至誠在惠益於物。其至善大吉。不問可知。故云勿問元吉。人君居得致之位。操可致之權。苟至誠益於天下。天下受其大福。其元吉不假言也。有孚惠我德。人君至誠益於天下。天下之人。无不至誠愛戴。以君之德澤為恩惠也。

集

說

王氏弼曰。得位履尊。爲益之主者也。爲益之大。莫大於信。爲惠之大。莫大於心。因民所利而利之焉。惠而不費。惠心者也。信以惠心。盡物之願。固不待問而元吉。以誠惠物。物亦應之。故曰有孚惠我德也。○呂氏祖謙曰。人君但誠心惠民。不須問民之感。如此然後元吉。民皆交孚而惠君之德也。苟惠民而先問民之感。不感是計功利。非誠心惠民者也。安能使民之樂應乎。○蔡氏清曰。惠心。惠下之心也。惠我德。下惠我之德也。而皆有孚。上感而下應也。有孚之施於下者。在我只爲心。自下之受此施者。目之。則爲德矣。實非有二也。○鄭氏維嶽曰。損之六五。受下之益者也。益之九五。益下者也。損六五受益而獲元吉。益九五但知民之當益而已。勿問元吉也。此惠心之出於有孚者也。然上雖不望德於民。而民固德其惠矣。其德其惠。亦出於有孚也。故曰王道本於誠意。

案勿問二字。呂氏說是。觀孔子象傳可見。

上九莫益之。或擊之。立心勿恆凶。

本義

以陽居益之極。求益不已。故莫益而或擊之。立心勿恆。戒之也。

程傳

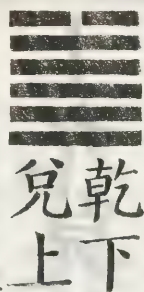
上居无位之地。非行益於

人者也。以剛處益之極。求益之甚者也。所應者陰。非取善自益者也。利者衆人所同欲也。專欲益己。其害大矣。欲之甚。則昏蔽而忘義理。求之極。則侵奪而致仇怨。故夫子曰。放於利而行。多怨。孟子謂先利則不奪不饜。聖賢之深戒也。九以剛而求益之極。衆人所共惡。故无益之者。而或攻擊之矣。立心勿恆凶。聖人戒人存心不可專利。云勿恆如是凶。**集說**孔氏穎達曰。上九處益之極。之道也。所當速改也。益之過甚者也。求益無厭。怨者非一。故曰莫益之。或擊之也。勿猶無也。求益無已。是立心無恆者也。無恆之人。必凶咎之所集。

案卦義損上益下。則上者受損之極者也。若以受損為克已利下亦可。而爻義不然者。蓋能克已利下。則受益莫大焉。不得云受損矣。故損上以處損之終。自損之極而得益為義。此爻以處益之終。自益之極而得損為義。書云。滿招損謙受益。兩爻之意相備也。

總論

熊氏良輔曰。損益二卦。皆以損陽益陰為義。損自泰來者也。益自否來者也。天下之理。未有泰而不否。否而不泰。亦未有損而不益。益而不損者。故泰居上經十一卦。而損居下經十一卦。泰否損益為上下經之對。後天序易。其微意蓋可識矣。



乾下
兌上

程傳

夬序卦益而不已。必決。故受之以夬。夬者決也。益之極。必決而後止。理无常益。益而不已。已乃決也。

夬所以次益也。為卦兌上乾下。以二體言之。澤水之聚也。乃上於至高之處。有潰決之象。以爻言之。五陽在下。長而將極。一陰在上。消而將盡。眾陽上進。決去一陰。所以為夬也。夬者剛決之義。眾陽進而決去一陰。君子道長。小人消衰。將盡之時也。

夬揚于王庭。孚號有厲。告自邑。不利卽戎。利有攸往。

本義

夬。決也。陽決陰也。三月之卦也。以五陽去一陰。決之而已。然其決之也。必正名其罪。而盡誠以呼號。其眾相與合力。然亦尚有危厲。不可安肆。又當先治其私。而不可專尚威武。則利有所往也。皆戒之之辭。**程**傳。小人方盛之時。君子之道未勝。安能顯然以正道決去之。故含晦俟時。漸圖消之之道。今既小人衰微。君

子道盛。當顯行之於公朝。使人明知善惡。故云揚于王庭。孚信之在中。誠意也。號者。命衆之辭。君子之道。雖長盛。而不敢忘戒備。故至誠以命衆。使知尚有危道。雖以此之甚盛。決彼之甚衰。若易而无備。則有不虞之悔。是尚有危理。必有戒懼之心。則无患也。聖人設戒之意深矣。君子之治小人。以其不善也。必以己之善道勝革之。故聖人誅亂。必先修己。舜之敷文德是也。邑私邑。告自邑。先自治也。以衆陽之盛。決於一陰。力固有餘。然不可極其剛。至於太過。太過乃如蒙上九之爲寇也。戎兵者。強武之事。不利。卽戎。謂不宜尚壯武也。卽從也。從戎。尚武也。利有攸往。陽雖盛。未極乎上。陰雖微。猶有未去。是小人尚有存者。君子之道。有未至也。故宜進而往也。不尚剛武。而其道益進。乃决之善也。

集說

游氏酢曰。揚于王庭。誦言于上。也。孚號。誕告于下也。告自邑。自近而及遠也。○胡氏炳文曰。以五陽去一陰。而彖爲警戒危懼之辭。不一。蓋必揚于王庭。使小人之罪明。以至

誠呼號其衆。使君子之類合。不可以小人之衰而遂安肆也。有危道焉。不可以君子之盛而事威武也。有自治之道焉。復利往。往而爲臨。爲泰。爲夬也。夬利往。往而爲乾也。蓋陰之勢雖微。蔓或可滋。窮或爲敵。君子固無時不戒懼。尤不可於小人道衰之時。忘戒懼也。

案以彖傳觀之。則揚于王庭者。聲罪正辭也。孚號有厲者。警戒危懼也。有厲。不指時事。謂其心之憂危也。夫旣曰揚于王庭矣。則所宣告者衆。而治之務於武斷矣。而又曰告自邑。不利卽戎。意似相反。何也。曰。雖宣告者衆。而其本則在於自脩。雖治之貴剛。而神武則存乎不殺也。蓋告自邑。不利卽戎。是終孚號有厲之意。利有攸往。是終揚于王庭之意。

初九壯于前趾。往不勝。爲咎。

本義

前猶進也。當決之時。居下任壯。不勝宜矣。故其象占如此。

程傳

九陽爻而乾體。剛健在上之物。

乃在下而居決時。壯于前進者也。前趾。謂進行。人之決於行也。行而宜。則其決為是。往而不宜。則決之過也。故往而不勝。則為咎也。夬之時而往。往決也。故以勝負言。九居初而壯於進。躁於動者也。故有不勝之戒。陰雖將盡而已之躁動。自宜有不勝之咎。不計彼也。
集說 蘇氏軾曰。大壯之長則為夬。故夬之初九與大壯之初九無異。○朱子語類云。壯于前趾。與大壯初爻同。此卦大率似大壯。只爭一畫。○蔡氏清曰。其不勝者。自為不勝也。故曰為咎。明非時勢不利也。

九二惕號。莫夜有戎。勿恤。

本義

九二當決之時。剛而居柔。又得中道。故能憂惕號呼以自戒備。而莫夜有戎。亦可无患也。

程傳

夫者。陽決陰。君子決小人之時。不可忘戒備也。陽長將
極之時。而二處中居柔。不爲過剛。能知戒備。處夫之至
善也。內懷兢惕。而外嚴誠號。**集說**張子曰。警懼申號。能
雖莫夜有兵戎。亦可勿恤矣。勝之剛。決至危之柔。能自危厲。雖有戎何恤。○蘇氏軾
曰。莫夜。警也。有戎勿恤。靜也。○王氏申子曰。彖言孚號。
而以有厲處之矣。二剛得中而知戒懼。故亦惕號。蓋必
如是而後可免。小人乘閒抵隙之憂。故雖莫夜陰伏之
時。有兵戎亦不足慮矣。以防之密而備之素也。○吳氏
曰。慎曰。剛中居柔。能憂惕號呼。卽象之孚號有厲。告自
邑不利。卽戎者也。雖

莫夜有戎而無憂。**案**此爻辭有以惕號。莫夜爲句。有戎勿恤爲句者。言莫
夜人所忽也。而猶惕號。則所以警懼者素矣。有戎人所
畏也。而不之恤。則所以持重者至矣。蓋卽彖之所謂孚
號有厲不利。卽戎者也。夫惟無事而惕號。故有事而能

勿恤。史稱終日欽欽。如對大敵。及臨陳則志氣安閒。若不欲戰者是也。此卦當以九五為卦主。而彖辭之意。獨備於九二者。蓋九二遠陰。主於平時。則發乎號告。邑不利。即戎之義。九五近陰。主於臨事。則發揚于王庭。利有攸往之義。然其為中行中道則一也。

九三壯于頄。有凶。君子夬夬獨行遇雨。若濡。有愠。无咎。

本義

頄。顴也。九三當決之時。以剛而過乎中。是欲決小人。而剛壯見於面目也。如是則有凶道矣。然在眾陽之中。獨與上六為應。若能果決其決。不係私愛。則雖合於上六。如獨行遇雨。至於若濡。而為君子所愠。然終必能決去小人。而无所咎也。

程傳

爻辭差錯。安定胡公移其文曰。壯于頄。有

凶。獨行遇雨。若濡有愠。君子夬夬。无咎。亦未安也。當云壯于頄有凶。獨行遇雨。君子夬夬。若濡有愠。无咎。夬夬。尚剛健之時。三居下體之上。又處健體之極。剛果於決者也。頄。顴骨也。在上而未極於上者也。三居下體之上。雖在上而未爲最上。上有君而自任其剛決。壯于頄者也。有凶之道也。獨行遇雨。三與上六爲正應。方羣陽共決一陰之時。已若以私應之。故不與衆同而獨行。則與上六陰陽和合。故云遇雨。易中言雨者。皆謂陰陽和也。君子道長決去小人之時。而已獨與之和。其非可知。唯君子處斯時。則能夬夬。謂夬其夬。果決其斷也。雖其私與。當遠絕之。若見濡汚。有愠惡之色。如此則无過咎也。三健體而處正。非必有是失也。因此義以爲教耳。爻文所以交錯者。由有遇雨字。**集說**陸氏希聲曰。當君子之又有濡字。故誤以爲連也。世而應小人。故外有沾汚之累。內有愠恨之心。然後獲无咎者。志有存焉。○王氏安石曰。九三乾體之上。剛亢外見。壯于頄者也。夬夬。

者必乎夫之辭也。應乎上六。疑於汚也。故曰若濡。君子之所爲。衆人固不識。若濡則有愠之者矣。和而不同。有夫夫之志焉。何咎之有。○郭氏雍曰。夫與大壯內卦三爻相類。故初九九三言壯。壯者小人用剛之事。非大者之壯也。二卦九三皆具君子小人二義。故大壯曰小人用壯。君子用罔。而此曰壯于頄。有凶。君子夫夫是也。以小人用壯言之。則知壯于頄者。小人之事也。是以凶也。唯君子明夫夫之義。則終无咎矣。○朱子語類云。君子之去小人。不必悻悻然見於面目。至於遇雨而爲所濡。雖爲衆陽所愠。然志在決陰。故得无咎也。蓋九三雖與上六爲應。而以剛居剛。有能決之象。故壯于頄則有凶。而和柔以去之。乃无咎。○蔡氏清曰。大意謂君子之去小人。顧其本心何如耳。本心果是要決小人。則雖暫與之合。而爲善類之愠。終必能決之。而无咎。不愈於壯于頄而有凶乎。此所以貴於決而和也。○何氏楷曰。上六爲成兌之主。澤上於天。故稱雨。以其適值而非本心

也。故稱遇。本非濡也。而迹類之。故稱若。或觀其跡而不察其心也。故稱有愠。

九四臀无膚其行次且牽羊悔亡聞言不信。

本義

以陽居陰。不中不正。居則不安。行則不進。若不與衆陽競進。而安出其後。則可以亡其悔。然當決之。

時志在上進。必不能也。占者聞言而信。則轉凶而吉矣。牽羊者。當其前則不進。縱之使前而隨其後。則可以行矣。臀无膚。居不安也。行次且。進不前也。次且。進難

程傳

之狀。九四以陽居陰。剛決不足。欲止則衆陽並

進於下。勢不得安。猶臀傷而居不能安也。欲行則居柔失其剛壯。不能強進。故其行次且也。牽羊悔亡。羊者羣行之物。牽者挽拽之義。言若能自強而牽挽以從羣行。則可以亡其悔。然既處柔。必不能也。雖使聞是言。亦必不能信用也。夫過而能改。聞善而能用。克己以從義。唯剛明者能之。在它卦九居四。其失未至如此之甚。在夬

而居柔其

害大矣

集說

方氏應祥曰。牽羊之說。本義謂讓羊使

兌羊之象言之。

則羊還是九四。羊性善觸。不至羸角不

已。聖人教以自牽其羊。抑其很性。則可以亡悔矣。是亦

壯頗有

凶之意。

案臀者與陰相背之物也。夬四姤三。皆與陰連體而相

背。故皆以臀爲象。夫相背則勢猶相遠。緩以處之可也。

若臀有膚。則能安坐矣。臀无膚。喻四之不能安坐也。不

能安坐。故次且而欲進。所以然者。不能自制其剛壯。故

也。苟能制其剛壯。如牽羊然。則可亡其悔。特恐當此時

也。聞持重之言而不信耳。聖人於占戒之外。又設爲反

辭者。凡人有所憂畏。瞻慮。則受警戒也。易時之可爲勢

之可乘。一則恐失事機。二則恐犯衆議。是以聞言而多

不信也。牽羊。

方氏說善。

九五莧陸夬夬中行无咎。

本義

莧陸。今馬齒莧。感陰氣之多者。九五當決之時。爲決之主。而切近上六之陰。如莧陸然。若決而決之。

而又不爲過暴。合於中行。則

程傳

五雖剛陽中正居尊位。然切近於上六。上

无咎矣。戒占者當如是也。

六說體。而卦獨一陰。陽之所比也。五爲決陰之主。而反

比之。其咎大矣。故必決其決。如莧陸然。則於其中行之

德爲无咎也。中行中道也。莧陸。今所謂馬齒莧是也。曝

之難乾。感陰氣之多者也。而脆易折。五若如莧陸。雖感

於陰而決斷之易。則於中行无過咎矣。不然。則失

集說

其中正也。感陰多之物。莧陸爲易斷。故取爲象。

鄭氏汝諧曰。莧陸。本草云。一名商陸。其根至蔓。雖盡取

之。而旁根復生。小人之類難絕如此。○朱子語類云。莧

陸是兩物。莧者馬齒莧。陸者草陸。一名商陸。皆感陰氣

多之物。藥中用商陸治水腫。其物難乾。其子紅。○項氏

安世曰。夬夬者。重夬也。當夬者上六也。三應之。五比之。嫌其不能夬也。故皆以夬夬明之。三謂之遇雨。五謂之莧陸。皆與陰俱行者也。比於陰而能自決以保其中。故可免咎。

案此言莧陸夬夬。猶姤言包瓜。皆以細草陰類喻小人也。時當含章則包之。時當揚庭則決之。然其包之也。以杞剛之體不失也。其決之也。以中行柔之用兼濟也。

上六无號終有凶

本義

陰柔小人。居窮極之時。黨類已盡。无所號呼。終必有凶也。占者有君子之德。則其敵當之。不然反是。

程傳

陽長將極。陰消將盡。獨一陰處窮極之地。是眾君子得時。決去危極之小人也。其勢必須消盡。故云。

无。用號咷。畏懼。終必有凶也。

集說

蘇氏軾曰。无號者。不警也。陽不警。則有以乘之矣。○楊氏簡曰。柔已

決去。剛道已長。然不可不敬戒。苟忽焉不敬不戒。不警號則亦終有凶。雖未必凶。遂至而既不警戒。則放逸。逸則失道矣。失道者終於凶。○蔣氏悌生曰。易為君子謀。不為小人謀。詳味此爻。若如傳義說。似為小人謀。恐只依卦辭。孚號有厲之意。言雖是五陽決去。一陰尚存。為君子之計。苟或默然養禍。則其終必致凶。聖人之情。何嘗慮小人。有凶也。

總論

徐氏幾曰。夬。決也。以盛進之五剛。決衰退之一柔。其勢若甚易。然而聖人不敢以易而忽之。故於夬之一卦。丁寧深切。所以周防戒備者。無所不至。○龔氏煥曰。夬卦似大壯。故諸爻多與大壯相似。初之壯于趾。三之壯于頄。之類是也。夬以五陽決一陰。其壯甚矣。聖人慮其夬決之過。故於爻皆致戒。而以陽居陽者為尤甚焉。陽之決陰。君子之去小人。亦貴乎中而已矣。

案夬之與壯。前三爻全相類。是已。後三爻先儒未詳說。須知壯之當前者四也。夬之當前者五也。故壯四之藩決。卽夬五之夬。夬若壯之六五。則壯已過。而非用壯之時。夬之九四。則夬未及。而亦未可爲果決之事。故壯五之喪羊。卽夬四之牽羊也。若壯上之艱。夬上之號。則戒之始終不忘危懼而已。壯不如夬之盛。故猶曰不能遂。夬則可以遂矣。然其危懼之心同也。



乾上 巽下

程傳

姤序卦。夬決也。決必有遇。故受之以姤。姤遇也。決判也。物之決判。則有遇合。本合則何遇。姤所以次

夬也。爲卦乾上巽下。以二體言之。風行天下。天之下者萬物也。風之行。无不經觸。乃遇之象。又一陰始生於下。陰與陽遇也。故爲姤。

姤女壯勿用取女。

本義

姤遇也。決盡則為純乾。四月之卦。至姤然後一陰可見。而為五月之卦。以其本非所望。而卒然值之。

如不期而遇者。故為遇。遇已非正。又一陰而遇五陽。則女德不貞而壯之甚也。取以自配。必害乎陽。故其象占

如。一陰始生。自是而長。漸以盛大。是女之將長壯也。陰長則陽消。女壯則男弱。故戒勿用取。如是

程傳

之女。取女者。欲其柔和順從。以成家道。姤乃方進之陰。漸壯而敵陽者。是以不可取也。女漸壯。則失男女之正。

家道敗矣。姤雖一陰甚微。

集說

孔氏穎達曰。姤遇也。此卦一柔而遇五剛。故名

然有漸壯之道。所以戒也。為姤。施之於人。則是一女而遇五男。為壯至甚。故戒之曰。此女壯甚。勿用取此女也。○郭氏雍曰。陽至四五而後言壯。姤一陰方長。即為壯者。亦見君子小人之情不同也。○馮氏椅曰。古文姤作遘。遇也。亦婚媾也。以女遇

男爲象。王洙易改爲今文爲姤。雜卦猶是古文。鄭本同。
○胡氏炳文曰。女壯。諸家皆以爲一陰有將盛之漸。本
義以爲一陰當五
陽。已有女壯之象。

案女壯之義。非以一陰始生於下爲壯。亦非以一陰
獨當五陽爲壯。蓋卦以陰爲主。陰而爲主。卽是壯也。

初六。繫于金柅。貞吉。有攸往。見凶。羸豕孚蹢躅。

本義

柅。所以止車。以金爲之。其剛可知。一陰始生。靜正
則吉。往進則凶。故以二義戒小人。使不害於君子。

則有吉而无凶。然其勢不可止也。故
以羸豕蹢躅曉君子。使深爲之備云。

程傳

將長之卦。一

陰生。則長而漸盛。陰長則陽消。小人道長也。制之當於
其微而未盛之時。柅。止車之物。金爲之。堅強之至也。止
之以金柅。而又繫之。止之固也。固止使不得進。則陽剛
貞正之道吉也。使之進往。則漸盛而害於陽。是見凶也。

羸豕孚蹢躅。聖人重爲之戒。言陰雖甚微。不可忽也。豕陰躁之物。故以爲況。羸弱之豕。雖未能強猛。然其中心在乎蹢躅。蹢躅跳躑也。陰微而在下。可謂羸矣。然其中心常在乎消陽也。君子小人異道。小人雖微弱之時。未嘗无害君子之心。防

集說

丘氏富國曰。姤之所以爲姤者。在此一爻。一陰始生。非以

於微則无能爲矣。金柅繫之。則柔道何所牽制。而不敢進。繫之所以防之也。○胡氏炳文曰。彖總一卦而言。則以一陰而當五陽。故於女爲壯。爻指一畫而言。五陽之下。一陰甚微。故於豕爲羸。壯可畏也。羸不可忽也。**案**一陰窮於上。衆以爲無凶矣。而曰終有凶。防其後之辭也。一陰伏於下。衆未覺其凶矣。而曰見凶。察於先之辭也。陰陽消息循環無端。能察於先。卽所以防其後。能防其後。卽所以察於先也。

九二包有魚无咎不利賓

本義

魚陰物。二與初遇。爲包有魚之象。然制之在己。故猶可以无咎。若不制而使遇於衆。則其爲害廣矣。

程傳

故其象。姤遇也。二與初密比。相遇者也。在他卦則占如此。初正應於四。在姤則以遇爲重。相遇之道。

主於專一。二之剛中。遇固以誠。然初之陰柔。羣陽在上。而又有有所應者。其志所求也。陰柔之質。鮮克貞固。二之於初。難得其誠心矣。所遇不得其誠心。遇道之乖也。包者。苴裹也。魚陰物之美者。陽之於陰。其所悅美。故取魚象。二於初。若能固畜之。如包苴之有魚。則於遇爲无咎矣。賓。外來者也。不利賓。包苴之魚。豈能及賓。謂不可更及外人也。遇道當專一。二則雜矣。

集說

陸氏希聲曰。不正之陰。與剛中

不及於外。李氏開曰。剝之貫魚。姤之包有魚。皆能制陰者也。胡氏炳文曰。包。如包苴之包。容之於內。而制之使不得逸於外也。何氏楷曰。包字與繫豕包瓜同意。古之小人所以亂天下者。往往君子激之也。二曰包。

有魚。則不視小人爲異類。而直以兼容之。量包之。既不邇之使近。亦不激之使無所容。其何咎焉。

案制陰之義。不取諸九四之相應。而取諸九二之相比者。陰陽主卦。皆以近比者爲親切。而處之。又有中有不中焉。故復六四之獨復。亦不如六二休復之爲美也。夫五近上。則有覓陸之嫌。姤二比初。獨不以陰邪爲累乎。曰。夫之陰。其勢極矣。如病之既劇。如亂之已成。非有以除去之不可。姤則陰始生也。如病將發。如亂初萌。豫防而早治之。則不至於盛長矣。觀乎不利賓之戒。未嘗不以陰邪之漸。馴爲諄諄也。詩云。敝筍在梁。其魚魴鰈。齊子歸止。其從如雲。是不能制之。而使及賓之驗矣。

九三臀无膚。其行次且。厲无大咎。

本義

九三過剛不中。下不遇於初。上无應於上。居則不安。行則不進。故其象占如此。然既无所遇。则无陰

邪之傷。故雖危厲而无大咎也。

程傳

二與初既相遇。三說初而密比於二。非所安也。又為二所忌惡。其居

不安。若臀之无膚也。處既不安。則當去之。而居姤之時。志求乎遇。一陰在下。是所欲也。故處雖不安。而其行則又次且也。次且。進難之狀。謂不能遽舍也。然三剛正而處巽。有不終迷之義。若知其不正而懷危懼。不敢妄動。則可以无大咎也。非義求遇。固已

集說

李氏簡曰。居則有咎矣。知危而止。則不至於大也。臀在下。故困初

六言臀。行則臀在中。故夬姤三四言臀。

案

臀无膚之義。與夬四同。其行次且。志欲制陰也。

非其位任而欲制之。有危道焉。然於義則无咎。

九四包无魚起凶。

本義

初六正應已。遇於二。而不及於已。故其象占如此。

程傳

包者。所裹畜也。魚所美也。四與初為

正應當相遇者也。而初已遇於二矣。失其所遇。猶包之无魚。亡其所有也。四當姤遇之時。居上位而失其下。下之離。由已之失德也。四之失者。不中正也。以不中正而失其民。所以凶也。曰。初之從二。以比近也。豈四之罪乎。曰。在四而言。義當有咎。不能保其下。由失道也。豈有上不失道而下離者乎。遇之道。君臣民主。夫婦朋友。皆在焉。四以下睽。故主民而言。為上而下離。必有凶變起者。將生之謂。民心既離。難將作矣。曰。九三以不遇陰而无大咎。上九以不遇陰而无咎。四則包无魚起凶何也。蓋初六本其正應。當遇而不遇。故也。

集說

吳氏曰。慎

案四與初正應。當制陰之任者也。然不能制之而為包无魚之象。何也。曰。此與夬之九三同。當決陰制陰之任。而德非中正。故一則剛壯而懷愠怒。一則疾惡而胥絕遠。無包容之量。無制服之方。故也。以是爻德而適犯卦

義取女之戒。則其起凶宜矣。書曰。寬而有制。有容德乃大。又曰。爾無忿疾于頑。是包有魚。无魚之所由分也。

九五以杞包瓜。含章。有隕自天。

本義

瓜。陰物之在下者。甘美而善潰。杞。高大堅實之木也。五以陽剛中正主卦於上。而下防始生必潰之

陰。其象如此。然陰陽迭勝。時運之常。若能含晦。章美靜以制之。則可以回造化矣。有隕自天。本无而倏有之象也。九五下亦无應。非有遇也。然得遇之道。故終必

程傳

有遇。夫上下之遇。由相求也。杞。高木而葉大。處

高體大。而可以包物者。杞也。美實之在下者。瓜也。美而居下者。側微之賢之象也。九五尊居君位。而下求賢才。以至高而求至下。猶以杞葉而包瓜。能自降屈如此。又其內蘊中正之德。充實章美。人君如是。則无有不遇。所求者也。雖屈已求賢。若其德不正。賢者不屑也。故必含蓄章美。內積至誠。則有隕自天矣。猶云自天而降。言必

得之也。自古人君至誠降屈。以中正之道求天下之賢。未有不遇者也。高宗感於夢寐。文王遇於漁釣。皆由是道也。**集說**胡氏炳文曰。魚與瓜皆陰物。二與初遇。故包有地之瓜也。然瓜雖始生而必潰。九五陽剛中正。能含晦章美。靜以待之。是雖陰陽消長。時運之常。而造化未有不可回者。姤其將可轉而為復乎。俞氏琰曰。含即包之謂。其初含蓄不露。一旦瓜熟蒂脫。自杞墜地。故曰含章有隕。自天。林氏希元曰。含章不是全無所事。是用意周密。不動聲色。而自有以消患於方萌也。**案**五為卦主。而與陰無比應。得卦勿用。取女之義也。夫與陰雖無比應。而為卦主。則有制陰之任焉。故極言脩德回天之道。

上九。姤其角。吝。无咎。

不義

角。剛乎上者也。上九以剛居上而无位。不得其遇。故其象占與九三類。

程傳

至剛而在最上

者角也。九以剛居上。故以角為象。人之相遇。由降屈以相從。和順以相接。故能合也。上九高亢而剛極。人誰與之。以此求遇。固可吝也。已則如是。人之遠之。非他人之罪也。由已致之。故无所歸咎。**集說**曰。上九處妬之窮。與初無遇。雖吝。然亦无咎。陰不必遇也。胡氏炳文曰。九三以剛居下卦之上。於初陰無所遇。故厲而无大咎。上九以剛居上卦之上。於初陰亦不得其遇。故雖吝而亦无咎。遇本非正。不遇不足為咎也。**案**此爻亦與夬初反對。皆與陰絕遠者也。不與陰遇。不能制陰。故可吝。然非其事任也。故无咎。此如避世之士。不能救時。而亦身不與亂者也。

坤下
兌上

程傳

萃序卦姤者遇也。物相遇而后聚。故受之以萃。萃者聚也。物相會遇則成羣。萃所以次姤也。為卦兌上坤下。澤上於地。水之聚也。故為萃。不言澤在地上。而云澤上於地。則為方聚之義也。

萃亨。王假有廟。利見大人。亨利貞。用大牲吉。利

有攸往。

本義

萃。聚也。坤順兌說。九五剛中而二應之。又為澤上於地。萬物萃聚之象。故為萃。亨字衍文。王假有廟。言王者可以至乎宗廟之中。王者卜祭之吉占也。祭義曰。公假于太廟是也。廟所以聚祖考之精神。又人必能聚己之精神。則可以至於廟而承祖考也。物既聚。則必見大人而後可以得亨。然又必利於正。所聚不正。則亦不能亨也。大牲必聚而後有聚。則程傳。王者萃聚天下可以有往。皆占吉而有戒之辭。之道。至於有廟。

程傳

極也。羣生至衆也。而可一其歸仰。人心莫知其鄉也。而能致其誠敬。鬼神之不可度也。而能致其來格。天下萃合人心。總攝衆志之道。非一其至大莫過於宗廟。故王者萃天下之道。至於有廟。則萃道之至也。祭祀之報本於人心。聖人制禮以成其德耳。故豺獾能祭。其性然也。萃下有亨字。羨文也。亨字自在下。與渙不同。渙則先言卦才。萃乃先言卦義。彖辭甚明。天下之聚。必得大人以治之。人聚則亂。物聚則爭。事聚則紊。非大人治之。則萃所以致爭亂也。萃以不正。則人聚爲苟合。財聚爲悖入。安得亨乎。故利貞。萃者豐厚之時也。其用宜稱。故用大牲吉。事莫重於祭。故以祭享而言。上交鬼神。下接民物。百用莫不皆然。當萃之時。而交物以厚。則是享豐富之吉也。天下莫不同其富樂矣。若時之厚。而交物以薄。乃不享其豐美。天下莫之與。而悔吝生矣。蓋隨時之宜。順理而行。故彖云順天命也。夫不能有爲者。力之不足也。當萃之時。故利有攸往。大凡興工立事。貴得可爲之時。

萃而後用。是動而

有裕。天理然也。

集說

程子曰。萃渙皆立廟。因其精神

此以收之。

項氏安世曰。卦名下元無亨字。獨王肅本

有。王弼遂用其說。孔子彖辭初不及此字。○趙氏汝騰

曰。陽居五而五陰從之。爲比。陽居五與四而四陰從之

爲萃。二卦相似。然比者衆陰始附之初。聖人作而萬物

覩之時也。萃者二陽相比。羣陰萃而歸之。君臣同德。萬

物盛多之時也。○龔氏煥曰。假字。疑當作昭。假烈祖之

假。謂感格也。王者致祭於宗廟。以已之精神。感格祖考

之精神。所以爲萃也。○何氏楷曰。用大牲吉。承王假有

廟言。利有攸往。

承利見大人言。

案以彖傳觀之。利見大人亨利貞爲一事無疑。王假有

廟者。神人之聚也。利見大人者。上下之聚也。用大牲吉。

廣言羣祀。由假廟而推之。皆所以聚於神也。利有攸

往。廣言所行。由見大人而推之。皆所以聚於人也。

初六有孚不終乃亂乃萃若號一握爲笑勿恤
往无咎

本義

初六上應九四而隔於二陰當萃之時不能自守是有孚而不終志亂而妄聚也若呼號正應則衆

以爲笑但勿恤而往從正應

程傳

初與四爲正應本有孚以相從者也然當

萃時三陰聚處柔无守正之節若捨正應而從其類乃

有孚而不終也乃亂惑亂其心也乃萃與其同類聚也

初若守正不從號呼以求正應則一握笑之矣一握俗

語一團也謂衆以爲笑也若能勿恤而往從剛陽之正

應則无過咎不然

集說

胡氏瑗曰號謂號咷也萃聚之

則入小人之羣矣世必上下相求和會然後必有

所濟故始有號咷之怨終得與四萃聚而有懽笑也○
王氏宗傳曰初之於四相信之志疑亂而不一也然居

萃之時。上下相求。若號焉。四必說而應之。則一握之頃。變號咷而爲笑樂矣。謂得其所萃也。故戒之曰勿恤。又勉之曰往无咎。○姚氏舜牧曰。初四相應。此心本自相孚。但孚須有終爲善。如有孚而不終。則乃亂而乃萃矣。萃其可亂乎哉。若念有孚之當終。而呼號以往從之。則正應可合。而無妄萃之咎矣。○錢氏志立曰。萃與比同。所異者多九四一陽耳。比初無應。曰有孚者。一於五也。萃初與四應。曰有孚不終者。有二陽焉。不終於四也。及此時而號以求萃。可以破涕爲笑。同人先號咷而後笑者是也。

案胡氏王氏姚氏錢氏諸說。皆於文義甚合。蓋易中號笑二字。每每相對也。兩乃字不同。上乃字。虛字也。下乃字。猶汝也。正如書而康而色。上而字。虛字也。下而字。猶汝也。言有孚不終。則必亂汝之所萃也。其所以亂之故。則錢氏得之矣。握者。手所執持以轉移之機也。言能致誠迫切。則一轉移之間。必有和合之喜。故曰若號一握。

爲笑。

六二引吉无咎孚乃利用禴。

本義

二應五而雜於二陰之間。必牽引以萃。乃吉而无咎。又二中正柔順。虛中以上應九五剛健中正。誠

實而下交。故卜祭者有其孚。誠則雖薄物亦可以祭矣。

程傳

初陰柔。又非中正。恐不能終其孚。故因其

才而爲之戒。二雖陰柔而得中正。故雖戒而微辭。凡爻之辭。關得失二端者。爲法爲戒。亦各隨其才而設也。引吉无咎。引者相牽也。人之交相求則合。相待則離。二與五爲正應。當萃者也。而相遠。又在羣陰之間。必相牽引。則得其萃矣。五居尊位。有中正之德。二亦以中正之道往與之萃。乃君臣和合也。其所共致。豈可量也。是以吉而无咎也。无咎者善補過也。二與五不相引則過矣。孚乃利用禴。孚。信之在中。誠之謂也。禴。祭之簡薄者也。非

薄而祭。不尚備物。直以誠意交於神明也。孚乃者。謂有其孚。則可不用文飾。專以至誠交於上也。以禴言者。謂薦其誠而已。上下相聚而尚飾焉。是未誠也。蓋其中實者。不假飾於外。用禴之義也。孚信者。萃之本也。不獨君臣之聚。凡天下。**集說** 苟媚其君。而幸其時之寵榮也。是之聚。在誠而已。故君子進用。必須有道。六二以陰居陰。履得其中。又上應九五中正之君。必待其君援引於已。然後往之。此所以得吉而无咎也。孚信也。禴。薄祭也。君子之進。必在乎誠信相交。心志相接。當萃聚之時。誠信既著。心志既通。則可以不煩外飾。其道得行矣。孚信中立。則雖禴之薄祭。亦可通於神明也。○張子曰。能自持不變。引而後往。吉乃无咎。凡言利用禴。皆誠素著白於幽明之際。○王氏宗傳曰。彖以用大牲爲吉。而六二以用禴爲利。何也。備物者。王者所以隨其時。有孚者。人臣所以通乎上。

案象言利見大人九五者卦之大人也六二應之得見大人之義矣然見大人者聚必以正故必待其引而從之乃吉而无咎蓋聚而不正則不亨也孚乃利用禴者言相聚之道以誠為本苟有明信雖用禴可祭矣況大牲乎亦根卦義而反其辭也易曰可用汲王明並受其福傳曰在下位不援上此引字是汲引之引非援引之引

六三萃如嗟如无攸利往无咎小吝

本義

六三陰柔不中不正上无應與欲求萃於近而不

得其萃困然後往復得陰極无位之爻亦小可羞矣戒占者當近捨不正之強援而遠結正應之窮交則无咎也

程傳

三陰柔不中正之人也求萃於人而人莫與求四則非其正應又非其類是以不正為四所棄

也。與二則二自以中正應五。是以不正爲二所不與也。故欲萃如。則爲人棄絕而嗟如。不獲萃而嗟恨也。上下皆不與。无所利也。唯往而從上六。則得其萃。爲无咎也。三與上雖非陰陽正應。然萃之時。以類相從。皆以柔居一體之上。又皆无與。居相應之地。上復處說順之極。故得其萃而无咎也。易道變動无常在。在人識之。然而小吝何也。三始求萃於四。與二不獲而後往從上。六人之動爲如此。雖得所求。亦可小羞吝也。**集說**吳氏澄曰。與二陰萃於下。而上無應。故嗟嘆不得志。雖無應而比近九四之陽。苟能往而上求九四。則可无咎。○俞氏琰曰。萃之時。利見大人。三與五非應。非比而不得其萃。未免有嗟嘆之聲。則无攸利矣。旣曰无攸利。又曰往无咎。三與四比。則其往也捨四可乎。三之從四。四亦異而受之。故无咎。第無正應而近比於四。所聚非正。有此小疵耳。

案以象傳觀之。吳氏俞氏之說是也。易例三四隔體。無相從之義。然亦有以時義而相從者。隨三之係丈夫。及此爻是也。其不正而亦以時義相從者。豫三咸三是也。皆因九四有主卦之義者。故然。

九四大吉无咎

本義

上比九五。下比眾陰。得其萃矣。然以陽居陰。不正。故戒占者必大吉。然後得无咎也。

程傳

四當

萃之時。上比九五之君。得君臣之聚也。下比下體羣陰。得下民之聚也。得上下之聚。可謂善矣。然四以陽居陰。非正也。雖得上下之聚。必得大吉。然後為无咎也。大為周遍之義。无所不周。然後為大。无所不正。則為大吉。大吉則无咎也。夫上下之聚。固有不由正道而得者。非理枉道而得君者。自古多矣。非理枉道而得民者。蓋亦有焉。如齊之陳恆。魯之季氏是也。然得為大吉乎。得為无咎乎。故九四必能大吉。然後為无咎也。

集說

房氏

喬曰。大吉。謂匪躬盡瘁。始終無玷。可免專民之咎。有謂立大功。可免咎者。非也。○項氏安世曰。無尊位而得衆心。故必大吉而後可以无咎。如益之初九。在下位而任厚事。亦必元吉而後可以无咎也。○胡氏炳文曰。比卦五陰皆比。五之一陽。萃四陰皆聚歸。五與四之二陽。五曰萃有位。以見四之萃。非有位也。無尊位而得衆心。非大吉安。能无咎。

九五萃有位。无咎。匪孚。元永貞。悔亡。

本義

九五剛陽中正。當萃之時而居尊。固无咎矣。若有未信。則亦脩其元永貞之德而悔亡矣。戒占者當

如是

程傳

九五居天下之尊。萃天下之衆。而君臨之。當正其位。脩其德。以陽剛居尊位。稱其位矣。爲

有其位矣。得中正之道。无過咎也。如是而有不信而未歸者。則當自反以脩其元永貞之德。则无思不服而悔

亡矣。元永貞者。君之德。民所歸也。故比天下之道。與萃天下之道。皆在此三者。王者既有其位。又有其德。中正无過咎。而天下尚有未信服歸附者。蓋其道未光大也。元永貞之道未至也。在脩德以來之。如苗民逆命。帝乃誕敷文德。舜德非不至也。蓋有遠近昏明之異。故其歸有先後。既有未歸。則當脩德也。所謂德。元永貞之道也。元首也。長也。爲君德首出庶物。君長羣生。有尊大之義焉。有主統之義焉。而又恆永貞固。則通於神明。光於四海。无思不服矣。乃无匪孚。而其悔亡也。所謂悔。志之未光。心之未慊也。

集說

王氏宗傳曰。五萃之主也。

當萃之時。爲萃之主。莫大於有其位。尤莫大於有其道。有是位而無是道。則天下不我信者亦衆矣。故曰匪孚。謂天下之人容有言曰。上之人但以位而萃我也。而其道則未至也。故必元永貞而後悔亡。○朱子語類問九五以陽剛中正。當萃之時。而居尊位。安得又有匪孚。曰。此言有位而無德。則雖萃而不能使人信。故人有不信。

當脩其元永貞之德而後悔亡也。

案萃九五居尊以萃羣陰與比畧同卦象澤上於地與比象亦畧同也故其元永貞之辭亦同元永貞悔亡即所謂原筮元永貞无咎也。

上六齎咨涕洟无咎。

本義

處萃之終陰柔无位求萃不得故戒占者必如此而後可以无咎也。

程傳

六說之主陰柔小人

說高位而處之天下孰肯與也求萃而人莫之與其窮至於齎咨而涕洟也齎咨咨嗟也人之絕之由已自取又將誰咎為人惡絕不知所為則隕穫而至嗟涕真小人之情狀也。**集說**方氏應祥曰此比之上六以比之最後而凶萃之上六亦以萃之最後而有未安者故其憂懼若此此正所謂孤臣孽子也。

黃氏淳耀曰。上乃孤孽之臣子也。萃極將散。而不得所萃。乃不得於君親者。齎咨涕洟四字。乃極言怨艾求萃之情。故終得萃而无咎。

案方氏黃氏之說得之。蓋不止孤臣孽子。乃放臣屏子之倫也。方氏以比上相照亦是。然比上直曰凶。此則齎咨涕洟而无咎者。比彖有後夫凶之辭。故遂以上六當之。此彖有利見大人之辭。正與蹇卦同例。故尚有積誠求萃之理也。



坤上

巽下

程傳

升序卦萃者聚也。聚而上者謂之升。故受之以升。物之積聚而益高大。聚而上也。故為升。所以次於萃也。為卦坤上巽下。木在地下。為地中生木。木生地中。長而益高。為升之象也。

升元亨用見大人勿恤南征吉

本義

升進而上也。卦自解來。柔上居四。內巽外順。九

程

傳

升者進而上也。升進則有亨義。而以卦才之善。故元

前進

也。用此道以見大人。不假憂恤。前進則吉也。南征

集說

代氏淵曰。尊爻無此人。故不云利見。

案

卦直言元亨而無他辭者。大有鼎也。雖有他辭而非

戒辭者。升也。歷選易卦。惟此三者。蓋大有與比相似。然所比者。陰也。民也。所有者。陽也。賢也。鼎與井相似。然往來井井者。民也。大烹以養者。賢也。升與漸相似。然漸者。賢之有所需待而進者也。升者。賢之無所阻碍而登者也。易道莫大於尚賢。而賢人得時之卦。莫盛於此三者。故其彖皆曰元亨而無戒辭也。不曰利見大人而曰用見代氏之說得之。

初六允升大吉

本義

初以柔順居下。巽之主也。當升之時。巽於二陽。占者如之。則信能升而大吉矣。

程傳

初以柔居

巽體

之下。又巽之主。上承於九二之剛。巽之至者也。二

以剛中之德。上應於君。當升之任者也。允者。信從也。初

之柔巽。唯信從於二。信二而從之。同升。乃大吉也。二以

德言。則剛中以力言。則當任。初之陰柔。又无應援。不能

自升。從於剛中之賢以進。是

集說

王氏申子曰。以柔而

由剛中之道也。吉孰大焉。升。升之義也。初以柔

居下。即木之升言之。乃木之根。故信其升之必達。而獲

大吉也。何氏楷曰。初六巽主居下。猶木之根也。而得

地氣以滋之。其升也允矣。所以為升者。

巽也。所以為巽者。初也。大吉孰如之。

案

此允升允字。當與晉之眾允同義。蓋不獲上信友。不

可以升進也。然晉三言眾允。升初遂言允升。則王氏何

氏巽主木根之說是也。

九二孚乃利用禴无咎。

本義

義見萃卦。

程傳

二陽剛而在下。五陰柔而居上。夫以剛而事柔。以陽而從陰。雖有時而然。非順道也。以暗而臨明。以剛而事弱。若黽勉於事勢。非誠服也。上下之交。不以誠。其可以久乎。其可以有為乎。五雖陰柔。然居尊位。二雖剛陽。事上者也。當內存至誠。不假文飾於外。誠積於中。則自不事外飾。故曰利用禴。謂尚誠敬也。自古剛強之臣。事柔弱之君。未有不為矯飾者也。禴祭之簡質者也。云孚乃謂既孚。乃宜不用文飾。專以其誠感通於上也。如是則得无咎。以剛強之臣。而事柔弱之君。又當升之時。非誠意相交。其能免於咎乎。

集說

張氏清子曰。萃六二以中虛為孚。而與九五應。升九二以中實為孚。而與六五應。二爻虛實雖殊。其

孚則一也。孚則雖用禴而亦利。故二爻皆曰。孚乃利用禴。彖言剛中而應。指此爻也。

案升晉之時。以柔為善。二剛而亦利者。以其中也。剛中有應。是見大人者也。故亦為升之利。初言吉。以君子得時之遇言也。二言无咎。以君子進身之道言也。六四則兼之。

九三升虛邑

本義

陽實陰虛。而坤有國邑之象。九三以陽剛當升時。而進臨於坤。故其象占如此。

程傳

三以陽剛

之才。正而且巽。上皆順之。復有援應。以是而升。如入无人之邑。孰禦哉。

案

諸爻皆有吉利之占。三獨無之。則升虛邑者。但言其勇於進而無所疑畏耳。方升之時。故無凶咎之辭。然終不如二五之中。初四之順也。九三過剛。與柔以時升之義反。故其辭非盡善。

六四王用亨于岐山吉无咎

本義

義見隨卦

程傳

四柔順之才。上順君之升。下順下之進。已則止其所焉。以陰居柔。陰而在下。止

其所也。昔者文王之居岐山之下。上順天子。而欲致之有道。下順天下之賢。而使之升進。已則柔順謙恭。不出其位。至德如此。周之王業用是而亨也。四能如是。則亨而吉。且无咎矣。四之才固自善矣。復有无咎之辭。何也。曰。四之才雖善。而其位當戒也。居近君之位。在升之時。不可復升。升則凶咎可知。故云。如文王則吉而无咎也。然處大臣之位。不得无事於升。當上升其君之道。下升天下之賢。已則止其分焉。分雖當止。而德則當升也。道則當亨也。盡斯道者。其唯文王乎。

案卦義柔以時升。六四初交上體。又位在巽坤之間。有南征之象。迫近尊位。有見大人之義。是爻之合於卦義。

者也。在己者。用之以見大人。則吉。為大人者。用之以享神明。則宜。與隨上之義同。皆言王用此人。以享於山川也。不曰西山。而曰岐山。避彖辭南。征之文。先儒或言岐山在周西南。

六五貞吉升階

本義

以陰居陽。當升而居尊位。必能正固。則可以得吉而升階矣。階。升之。易者。

程傳

五以下有剛中

之應。故能居尊位而吉。然質本陰柔。必守貞固。乃得其吉也。若不能貞固。則信賢不篤。任賢不終。安能吉也。階。所由而升也。任剛中之賢。輔之而升。猶登進自階。言有由而易也。指言九二正應。然在下之賢。皆用升之階也。能用賢。則彙升矣。**集說**李氏元量曰。貞吉升階。升而有序。故以氏宗傳曰。彖傳柔以時升。蓋謂五也。○熊氏良輔曰。以順而升。如歷階然。

案升至五而極。居坤地之中。亦有南征之象焉。乃卦之主也。不取君象。但為臣位之極者。與晉漸之五同也。升階。須從李氏熊氏之說。蓋古者賓主三揖三讓而後升階。將上堂矣。而猶退遜如此。以況君子始終之進。以禮者也。升晉之所以必貴於柔順者。以此。升階之戒。不在貞字之外。乃發明貞吉之意爾。

上六冥升。利于不息之貞。

本義

以陰居升極。昏冥不已者也。占者遇此。无適而利。但可反其不已於外之心。施之於不息之正而已。六以陰居升之極。昏冥於升。知進而不知止者也。其為不明甚矣。然求升不已之心。有時而用於貞。

程傳

正而當不息之事。則為宜矣。君子於真正之德。終日乾乾。自彊不息。如上六不已之心。用之於此。則利也。以小人之貪求无已之心。移於進德。則何善如之。

集說

石氏介曰。已在升極。是昧於升進之理。若能知時消息。但

自消退。不更求進。乃利也。○徐氏之祥
 曰。豫上樂極。故冥豫。升上進極。故冥升。
 [案] 冥升與晉其角之義同。皆進而不能退者也。以其剛
 也。故曰角。以其柔也。故曰冥。利于不息之貞。其戒亦與
 維用伐邑之義同。皆勤於自治。不敢以盛滿自居者
 也。以其剛也。故曰伐邑。以其柔也。故曰不息之貞。



兌上
 坎下

程傳

困序卦升而不已必困。故受之以困。升者。自下而
 上。自下升上。以力進也。不已必困矣。故升之後受
 之以困也。困者。憊乏之義。為卦兌上而坎下。水居澤上。
 則澤中有水也。乃在澤下。枯涸无水之象。為困乏之義。
 又兌以陰在上。坎以陽居下。與上六在二陽之上。而九
 二陷於二陰之中。皆陰柔揜於陽剛。所以為困也。君子
 為小人所揜蔽。
 窮困之時也。

困亨。貞。大人吉。无咎。有言不信。

本義

困者窮而不能自振之義。坎剛爲兌柔所揜。九二爲二陰所揜。四五爲上六所揜。所以爲困。坎險兌

說處險而說。是身雖困而道則亨也。二五剛中。又有大

人之象。占者處困能亨。則得其正矣。非大人其孰能之。

故曰貞。又曰大人者。明不正之小人不能當也。有

言不信。又戒以當務晦默。不可尚口。益取窮困。

程傳

如卦之才。則困而能亨。且得貞正。乃大人處困之道也。

故能吉而无咎。大人處困。不唯其道自吉。樂天安命。乃

不失其吉也。況隨時善處。復有裕

集說

孔氏穎達曰。困者窮厄委頓之

名。道窮力竭。不能自濟。故名爲困。小人遭困。則窮斯濫

矣。君子遇之。則不改其操。處困而不失其自通之道。故

曰困亨。處困而能自通。必是履正體大之人。能濟於困。

然後得吉而无咎。故曰貞大人吉无咎。處困求濟。在於

正身脩德。若巧言飾辭。人所不信。則其道彌窮。故誠之以有言不信也。

案困亨者。非謂處困而能亨也。蓋困窮者。所以動人之心。忍人之性。因屈以致伸。有必通之理也。然惟守正之大人。則能進德於困。而得其所以可通者。爾。豈小人之所能乎。困者。君子道屈之時也。屈則不伸矣。有言不信。信字疑當作伸字解。蓋有言而動見沮抑。乃是困厄之極。不特人疑之而不信也。夫卦聞言不信。已不信人之言也。而夫子以聰不明解之。以信字對聰字。則信字當為疑信之信。此卦有言不信。人不行已之言也。而夫子以尚口乃窮解之。以信字對窮字。則信字當為屈伸之伸。

初六。臀困于株木。入于幽谷。三歲不覿。

本義

臀。物之底也。困于株木。傷而不能安也。初六以陰柔處困之底。居暗之甚。故其象占如此。

程傳

六以陰柔處於至卑。又居坎險之下。在困不能自濟者也。必得在上剛明之人爲援助。則可以濟其困矣。初與四爲正應。九四以陽而居陰。爲不正。失剛而不中。又方困於陰揜。是惡能濟人之困。猶株木之下。不能蔭覆於物。株木无枝葉之木也。四近君之位。在他卦不爲无助。以居困而不能庇物。故爲株木。臀所以居也。臀困于株木。謂无所庇而不得安其居。居安則非困也。入于幽谷。陰柔之人。非能安其所遇。既不能免於困。則益迷暗妄動。入於深困。幽谷深暗之所也。方益入於困。无自出之勢。故至於三歲不覿。終困者也。不覿。不遇其所亨也。

集說

項氏安世曰。初六在坎下。故爲入于幽谷。卽坎初爻入于坎窞也。○張氏清子曰。人之體行則趾爲

下。坐則臀爲下。初六困而不行。此坐困之象也。

案

詩云。出于幽谷。遷于喬木。初不能自遷于喬木。而惟坐困株木之下。則有愈入于幽谷而已。陰柔處困之最

下。故其象如此。在人則卑暗窮陋。而不能自拔者。言臀者。況其坐而不遷也。

九二困于酒食。朱紱方來。利用亨祀。征凶。无咎。

本義

困于酒食。厭飫苦惱之意。酒食。人之所欲。然醉飽過宜。則是反為所困矣。朱紱方來。上應之也。九二

有剛中之德。以處困時。雖无凶害。而反困於得其所欲之多。故其象如此。而其占利以享祀。若征行則非其時。故凶。而於義

為无咎也。

程傳

酒食。人之所欲。而所以施惠也。二以剛中之才。而處困之時。君子安其所遇。

雖窮危險難。无所動其心。不恤其為困也。所困者。唯困於所欲耳。君子之所欲者。澤天下之民。濟天下之困也。二未得遂其欲。施其惠。故為困于酒食也。大人君子懷其道。而困於下。必得有道之君求而用之。然後能施其所蘊。二以剛中之德。困於下。上有九五剛中之君。道同德合。必來相求。故云朱紱方來。方來。方且來也。朱紱。王

者之服蔽膝也。以行來爲義。故以蔽膝言之。利用享祀。享祀以至誠通神明也。在困之時。利用至誠如享祀。然其德既誠。自能感通於上。自昔賢哲困於幽遠。而德卒升聞。道卒爲用者。唯自守至誠而已。征凶无咎。方困之時。若不至誠安處以俟命。往而求之。則犯難得凶。乃自取也。將誰咎乎。不度時而征。乃不安其所。爲困所動也。失剛中之德。自取凶悔。何所怨咎。諸卦二五以陰陽相應而吉。唯小畜與困。乃戾於陰。故同道相求。小畜陽爲陰所畜。困陽爲陰所揜也。

集說

石氏介曰。朱紱祭服。謂可衣朱紱而享宗廟也。征凶。旣在險中。何可以行。

无咎。以其居陽明之德。可以无咎。

案小人以身窮爲困。君子以道窮爲困。卦之三陽所謂君子也。所困者。非身之窮。乃道之窮也。故二五則紱服榮於躬。四則金車寵於行。然而道之不通。則其榮寵也適以爲困而已矣。然榮寵亦非無故而來。神明之意必

有在焉。惟竭誠以求當神明之意。則終有通時矣。故雖當困之時。征行必凶。而其要无咎也。用享祀者。謂服此朱紱。用此酒食以享之。喻所得之爵祿。不敢以之自奉。而以爲竭誠盡職之具也。書曰。予不敢宿。則禋于文王武王。意義相近。

六三困于石。據于蒺藜。入于其宮。不見其妻。凶。

本義

陰柔而不中正。故有此象。而其占則凶。石指四。蒺藜指二。宮謂三。而妻則六也。其義則繫辭備矣。

程傳

六三以陰柔不中正之質。處險極而用剛。居陽用剛也。不善處困之甚者也。石堅重難勝之物。蒺藜刺不可據之物。三以剛險而上進。則二陽在上。力不能勝。堅不可犯。益自困耳。困于石也。以不善之德。居九二剛中之上。其不安猶藉刺。據于蒺藜也。進退既皆益困。欲安其所。益不能矣。宮其居所安也。妻所安之主也。知

進退之不可。而欲安其居。則失其所安矣。進退與處皆不可。唯死而已。其凶可知。繫辭曰。非所困而困焉。名必辱。非所據而據焉。身必危。既辱且危。死期將至。妻其可得見邪。二陽不可犯也。而犯之以取困。是非所困而困也。名辱其事惡也。三在二上。固為據之。然苟能謙柔以下之。則无害矣。乃用剛險以乘之。則不安而取困。如據蒺藜也。如是死期將至。所安之主可得而見乎。

案三陰皆非能處困者。初在下。坐而困者也。三居進退之際。行而困者也。傷於外者必反其家。而又無所歸。甚言妄行取困。其極如此。

九四來徐徐。困于金車。吝。有終。

本義

初六。九四之正應。九四處位不當。不能濟物。而初六方困於下。又為九二所隔。故其象如此。然邪不

勝正。故其占雖為可吝。而必有終也。

程傳

唯力不足。故困。亨。困之道。

金車為九二象。未詳。疑坎有輪象也。

必由援助。當困之時。上下相求。理當然也。四與初為正。

應。然四以不中正處困。其才不足以濟人之困。初比二。

二有剛中之才。足以拯困。則宜為初所從矣。金剛也。車。

載物者也。二以剛在下載已。故謂之金車。四欲從初而。

阻於二。故其來遲疑。而徐徐。是困于金車也。已之所應。

疑其少已。而之它。將從之。則猶豫不敢遽前。豈不可羞。

吝乎。有終者。事之所歸者。正也。初四正應。終必相從也。

寒士之妻。弱國之臣。各安其正而已。苟擇勢而從。則惡。

之大者。不容於世矣。二與四皆以陽居陰。而二以剛中。

之才。所以能濟困也。居陰者。尚柔也。得中者。不失剛柔。

之宜。

集說

胡氏瑗曰。徐徐者。舒緩不敢決進也。

案

來徐徐者。喻君子當困時。不欲上進也。困于金車者。招我以車。不容不來也。如是則可羞吝矣。然上近九五。

之剛中正。乃卦所謂大人者。與之同德。終有亨道。

九五劓剛困于赤紱。乃徐有說。利用祭祀。

本義

劓剛者。傷於上下。下既傷。則赤紱无所用。而反為困矣。九五當困之時。上為陰揜。下則乘剛。故有此

象。然剛中而說體。故能遲久而有說也。占具象中。又利用祭祀。久當獲福。

程傳

截鼻曰劓。傷於上也。去足

為剛傷於下也。上下皆揜於陰。為其傷害。劓剛之象也。五君位也。人君之困。由上下无與也。赤紱。臣下之服。取行來之義。故以紱言。人君之困。以天下不來也。天下皆來。則非困也。五雖在困。而有剛中之德。下有九二剛中之賢。道同德合。徐必相應而來。共濟天下之困。是始困而徐有喜說也。利用祭祀。祭祀之事。必致其誠敬。而後受福。人君在困時。宜念天下之困。求天下之賢。若祭祀然。致其誠敬。則能致天下之賢。濟天下之困矣。五與二

同德而云上下无與何也。曰陰陽相應者自然相應也。如夫婦骨肉分定也。五與二皆陽爻以剛中之德同而相應相求而後合者也。如君臣朋友義合也。方其始困安有上下之與有與則非困故徐合而後有說也。二云享祀五云祭祀大意則宜用至誠乃受福也。祭與祀享泛言之則可通分而言之祭天神祀地示享人鬼五君位言祭二在下言享。王氏應麟曰困九五曰利用各以其所當用也。祭祀李公晦謂明雖困於人而幽可感於神豈不以人不能知而鬼神獨知之乎。愚謂孔子云知我者其天乎。韓子云惟垂於時乃與天通不求人知而求天知處困之道也。

集說

案九五不取君象但取位高而益困者耳。其象與九二同但二則朱紱方將來五則高位而已困于赤紱矣。乃徐有說者五兌體故能從容以處之而有餘裕也。利用祭祀之義亦與二同。

上六困于葛藟于臲臲曰動悔有悔征吉。

本義

以陰柔處困極。故有困于葛藟于臲臲。曰動悔之象。然物窮則變。故其占曰。若能悔。則可以征而

吉。

程傳

物極則反。事極則變。困既極矣。理當變矣。葛藟

纏束而居最高危之地。困于葛藟與臲臲也。動悔動輒

有悔。无所不困也。有悔咎前之失也。曰自謂也。若能曰

如是動皆得悔。當變前之所為。有悔也能悔。則往而得

吉也。困極而征。則出於困矣。故吉。三以陰在下卦之上

而凶。上居一卦之上而无凶。何也。曰三居剛而處險。困

而用剛險。故凶。上以柔居說。唯為困極耳。困極則有變

困之道也。困與屯之上皆以无應居卦終。屯則泣血連

如困。則有悔。征吉。屯險極而困。說體故也。以說順進。可

以離乎。

集說

項氏安世曰。此彖所謂尚口乃窮也。若能

困也。

斷葛藟而不牽。辭臲臲而不居。行而去之。

吉孰加焉。○易氏校曰。陽剛不可終困。而二四五皆不言吉。陰柔未免乎困。而上獨言吉者。困極則變。如否之有泰。雖險而終濟也。○徐氏幾曰。震无咎者存乎悔。困已極矣。有悔則可出困而征吉。困窮而通。其謂是夫。○吳氏曰。慎曰。困非自己致。而時勢適逢者。則當守其剛中之德。是謂困而不失其所亨也。其道主於貞。若困由已之柔暗。而致者。則當變其所爲。以免於困也。其道主於悔。學者深察乎此。則處困之道。異宜而各得矣。主於悔。學者深察乎此。則處困之道。異宜而各得矣。案處困貴於說。而上說之主也。故雖當困極而尚有征吉之占。異乎初與三之坐困行塞者也。然爲兌主。則又有尚口之象。尚口則支離繳繞。如困于葛藟然。將且艱危不安。而失其所爲說矣。故必悔悟而離去之。則吉。龔氏煥曰。卦以柔揜剛而爲困。主乎陽而言也。而陰之困爲尤甚。彖傳曰。困而不失其所亨。其惟君子乎。三剛爻之謂矣。

御纂周易折中卷第六

